



Departamento  
Ecuménico de  
Investigaciones

# PASOS

San José, Costa Rica Enero/marzo - 2015

# 166

## Contenido

- **Presentación** .....3
  
- **Ecologías de la mente:  
las realidades que pulsan  
en los movimientos ecologistas**.....4  
*Eva Carazo Vargas*
  
- **Hacia una ecología de saberes  
¿Cómo superar el colonialismo  
epistemológico?** .....20  
*Beat Dietschy*
  
- **El futuro de la humanidad  
ante la situación geopolítica actual:  
El rol de la integración latinoamericana** .....31  
*Wim Dierckxsens*
  
- **El fundamento ideológico  
de una sociedad poscapitalista  
Una crítica a la ideología hegemónica** .....65  
*Paulo Campanario*



Una publicación del

Departamento Ecuménico de Investigaciones  
(DEI)

ISSN 1659-2735

#### CONSEJO EDITORIAL

**Pablo Richard**  
**Silvia Regina de Lima Silva**  
**Wim Dierckxsens**  
**Alberto Álvarez Toirac**  
**Nioe Víquez Moreno**

#### Colaboradores

- Leonardo Boff • Frei Betto • Elina Vuola
- François Houtart • Raúl Fornet-Betancourt
- Lilia Solano • Juan José Tamayo • Elsa Tamez
- Jorge Batres • José Duque • Roxana Hidalgo
- Yohanka León • Jung Mo Sung • Enrique Dussel
- Rita Ceballos • Franz Hinkelammert • Jorge Pixley
- Roy May • Klaudio Duarte • Alejandro Dausá

Corrección: Diani Víquez Moreno  
Diagramación: Lucía M. Picado Gamboa  
Portada: Olman Bolaños

## Presentación

El actual número de PASOS contiene cuatro aportes más para el diálogo de saberes plurales que marca el momento actual en el DEI.

Compartimos en esta revista dos artículos que hacen referencia a la ecología de saberes, el primero de ellos por Eva Carazo, psicóloga social y ecologista costarricense, investigadora invitada del DEI, quien escribe un artículo en el que se intercala su voz con aquellas de personas que cuidan y defienden la naturaleza. El segundo de ellos es presentado por Beat Dietschy, teólogo y filósofo suizo, cercano a América Latina, quien propone una mirada, desde su lugar, sobre el colonialismo epistemológico y las formas de superarlo.

Además, dando continuidad a una de las líneas de pensamiento históricamente presentes en el DEI, incluimos en este número dos artículos que realizan abordajes desde el punto de vista económico y geoestratégico. En primer lugar, Wim Dierckxsens se refiere a la situación geopolítica de principios del 2015 enfocando, especialmente, el papel que desempeña la integración latinoamericana. En segundo término, y con el cual se completa este número, se presenta la primera parte de un texto en el que Paulo Campanario desentraña los sentidos tras la transmisión de la ideología hegemónica en una sociedad capitalista, propósito que logra por medio de un análisis de *Iland* y *Weland*, dos mundos ficticios que tienen mucho de realidad.

Extendemos una cordial invitación a leer este número de Pasos, que es reflejo del quehacer del DEI, así como de su búsqueda de diálogo de saberes en la construcción de conocimiento.

# Ecologías de la mente: las realidades que pulsan en los movimientos ecologistas

*Eva Carazo Vargas*<sup>1</sup>

## Acercarse al mundo de la gente que cuida y defiende la naturaleza

Evitar el proyecto de minería de oro a cielo abierto en Crucitas luego de décadas de resistencia y lograr una ley de moratoria para esa actividad; detener la multiplicación irracional de hidroeléctricas y plantaciones

<sup>1</sup>Eva Carazo Vargas es psicóloga social y comunicadora, forma parte de diversos movimientos que impulsan la agroecología, la soberanía alimentaria, el ecofeminismo, la economía solidaria, la cultura libre, la educación y comunicación popular, así como la organización social y comunitaria. Es investigadora en la Universidad Estatal a Distancia y docente en la Universidad de Costa Rica.

Este artículo parte de la investigación acerca de los “Significados y narrativas sobre la naturaleza en movimientos ecologistas”, que constituye la tesis de la autora para optar por la Maestría en Comunicación y Desarrollo de la Universidad de Costa Rica. Se elaboró con el invaluable apoyo del Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI) a través de sus Pasantías de Investigación 2014. La autora agradece el espacio de reflexión y elaboración colaborativa facilitado por el DEI, así como la retroalimentación ofrecida por quienes participaron en la Pasantía, en el Seminario de Construcción Colectiva 2014 y por todo el equipo del DEI, particularmente a Nioe Viquez por sus acertadas observaciones al texto preliminar. También se agradece de forma especial al Instituto de Investigaciones Sociales de la UCR y a la Universidad Nacional Estatal a Distancia, que apoyaron de distintas formas el desarrollo de la investigación de tesis.

Bajo el principio de que el saber crece cuando se comparte, este texto puede ser reproducido y modificado libremente siempre que se reconozcan las fuentes originales y que sus modificaciones se hagan también de libre acceso para uso colectivo, por eso se comparte bajo la licencia Atribución-CompartirIgual 3.0 Costa Rica (CC BY-SA 3.0).

de monocultivos que contaminan el agua y entierran el futuro de las comunidades; rechazar la exploración y explotación petrolera en mares y montañas; defender el pedacito de tierra que nos da de comer, la gallina que nos regala sus huevos en las mañanas, los perros que corren sin miedo en la noche, el bosque que ha regenerado madera con sabiduría durante millones de años, los ríos que han sido lugar de encuentro y además fuente de agua para beber y para cultivar comida; crecer la agroecología y la diversidad en contacto con la tierra y promover cantones libres de organismos manipulados genéticamente que la naturaleza nunca hubiera hecho; pensar un modelo energético y productivo que deje de devastar la vida de la gente; analizar estudios de impacto ambiental y explicar lo esencial que a veces dejan por fuera; empujar o frenar leyes y decretos; entender y tratar de aprovechar los laberintos legales e institucionales; escribir, marchar, pensar, repartir volantes, estudiar, convencer, organizar, contar, luchar... todo eso, y otras cosas, es lo que hace la gente que defiende la naturaleza en Costa Rica.

En este pequeño país que le dice al mundo que es un refugio de sustentabilidad, donde sin embargo, todos los días hay gente peleando por el agua, por las semillas, por la tierra y los bosques, y por el derecho a vivir disfrutando los beneficios de la naturaleza y aprendiendo de sus sistemas y equilibrios, disfrutando el asombro cotidiano de ver cómo todo nace y funciona “*por sí solo, verdad, sin que yo tuviera que ponerle esfuerzo*” como dice Paz<sup>2</sup>; la historia de los movimientos ecologistas es una historia escrita desde muchas voces. Algunas salen a veces en las noticias, la mayoría son familiares sólo para la gente que comparte las reuniones, las caminatas, los esfuerzos cotidianos... con frecuencia también para las comunidades que saben quién es esa persona incómoda que siempre se moviliza ante la injusticia.

Esas voces cuentan una valiosa ‘experiencia social’ que reside en “*las luchas, iniciativas, movimientos alternativos, muchos de ellos locales, muchas veces procedentes de lugares remotos del mundo y, por ello, quizá fáciles de desacreditar como irrelevantes o demasiado frágiles o localizados para ofrecer una alternativa creíble al capitalismo*” (Santos, 2009, p. 99) y que, sin embargo, expresa una realidad pulsante, poderosa, a veces calladita y a veces gritona, que convive con una historia oficial empeñada en negarles voz y reconocimiento.

Boaventura de Sousa Santos (2006, 2009) plantea que el poder se escribe y reproduce en la historia oficial mediante ‘monoculturas’ de la mente: formas de pensamiento único que invisibilizan, deslegitiman,

<sup>2</sup> En este artículo se incluyen citas textuales extraídas de entrevistas a doce personas vinculadas con movimientos ecologistas en Costa Rica, realizadas entre agosto y noviembre de 2014. Debido a las condiciones de confidencialidad acordadas, se utilizan seudónimos y se eliminaron referencias específicas a sus lugares de origen o residencia. Los textos que aparecen entre paréntesis en las citas se agregaron para facilitar una lectura más fluida y no corresponden a las entrevistas originales.

producen como ausentes las realidades contra hegemónicas que se apartan de su norma. Una vía para abrir espacio en nuestras narrativas sociales compartidas a esas otras-formas de realidad podría ser articular lo que él llama una ‘epistemología del Sur’ (Santos, 2006, 2009), que haga posible concebir y reconocer como válidas otras maneras de entender el tiempo, los saberes, la diferencia, la productividad y las relaciones entre lo local y lo global:

- Frente a la ‘monocultura del saber y el rigor’ que construye como ignorantes a quienes valoran formas de conocimiento distintas al científico, una ‘ecología de los saberes’ diversos que puedan dialogar horizontalmente y a partir de sus especificidades en los procesos de construcción de realidad.
- Frente a la ‘monocultura de la naturalización de las diferencias que ocultan jerarquías’ e inferiorizan lo que es distinto, una ‘ecología del reconocimiento’ que celebre la diversidad y solamente acepte como válidas las diferencias que no están definidas desde relaciones de poder.
- Frente a la ‘monocultura del productivismo capitalista’ que considera improductiva la naturaleza y el trabajo humano si no están en función del crecimiento económico, una ‘ecología de las productividades’ que recupere y valore los sistemas alternativos de producción y reproducción de la vida.
- Frente a la ‘monocultura de la escala dominante’ que descarta lo particular y lo local frente a los sentidos universalizados y globalizados, una ‘ecología de la trans-escala’ que permita articular lo local, lo nacional y lo global.
- Frente a la ‘monocultura de tiempo lineal’ que sustenta las ideas de progreso y modernización y considera residual todo lo que vaya en otra dirección, una ‘ecología de la temporalidad’ que reconozca y valide otros ritmos, orientaciones y formas de vinculación entre el pasado, el presente y el futuro (Santos, 2006, 2009).

Este texto entrelaza las palabras de doce personas vinculadas con movimientos ecologistas en Costa Rica y explora la forma en que se asoman esas ‘ecologías de la mente’ cuando relatan sus caminos, cuando cuentan cómo cultivan diariamente sus luchas y dan significado a su mundo. En las voces de las mujeres y los hombres que se movilizan por la naturaleza está presente esa ‘epistemología del Sur’ (Santos, 2006, 2009), esa otra-forma de comprender y transformar la realidad, la cual podría ser suficientemente radical, plural y articuladora como para que “*ir más allá del campo de lo dado y pensar en el campo de lo posible*” (Álvarez, 2014, p. 45) que ya está ahí sucediendo, nos resulte un poco más familiar: para entender que de alguna forma es inevitable.

## Ecología de saberes

La racionalidad hegemónica implica jerarquías entre formas de vida y también entre formas de saber: la monocultura del saber y el rigor expresa

*“la cuestión de los conocimientos rivales, o sea, la capacidad que tiene el Norte para negar la validez o la existencia misma de los conocimientos alternativos al conocimiento científico –conocimientos populares, indígenas, campesinos, etc.–, para transformarlos en materia prima para el desarrollo del conocimiento científico”* (Santos, 2006, p. 6)

y comprenderlos desde ahí, desdibujando sus identidades y utilidades propias.

Sin embargo, la construcción social de la realidad (Berger y Luckmann, 2008) se nutre de saberes muy diversos, con frecuencia desde aprendizajes entrelazados con las prácticas cotidianas y con la participación en movimientos sociales como el ecologismo, pues

*“en la vida uno es como de todo, yo a veces me veo como ecologista, como ambientalista, como psicóloga, como doctora, ¡de todo! La verdad es que... no es tan fácil de definir, porque depende de la realidad y la situación, pues como que uno se va adaptando a hacer cambios en la vida”* (Miriam).

Y cuando se comparte y analiza colectivamente, por ejemplo el haber “*tenido chance de hablar con gente de otras comunidades que había vivido (una) experiencia*” (Luz) puede constituirse en una forma de saber tan enriquecedora y legítima como la científica o la académica.

Así, el activismo ambiental se vive como un

*“hacer en común (que) es multidisciplinario, y al hablar de disciplinas no me refiero sólo a disciplinas académicas, me refiero a la sapiencia de la persona que recoge la basura y la sapiencia de la persona que trabaja la tierra y la sapiencia del abogado y la sapiencia de la persona que sabe de taquígrafía”* (Mar),

desde la disposición a encontrarse con respeto, partiendo de que cada quién tiene algo que enseñar y siempre se puede seguir aprendiendo si se acepta que la vida es

*“un proceso de crecimiento constante, porque todos los días uno se encuentra una persona con una idea diferente o grupos con ideas diferentes de las cuales uno aprende, puede que esté o no esté de acuerdo, puede que lo convenzan, puede que no lo convenzan, pero uno aprende muchísimo de las demás personas”* (María).

Quienes defienden la naturaleza han tenido caminos de formación muy diversos: en algunos casos la universidad fue un lugar de encuentro con personas y perspectivas que le fueron dando forma al compromiso con el ambiente, en otros ese interés ya existía y se buscaron carreras que

permitieran abordarlo profesionalmente, y para otras personas el activismo se ha ido configurando sin pasar necesariamente por la educación formal. Eso sí, la práctica organizativa se reivindica siempre como una escuela transformadora, inevitablemente la persona ecologista

*“debe ser una persona creativa también, para lograr que ese tema que está en silencio y del cual algunos no quieren que nadie hable, todos tengan que hablar, (...) debe tener una amplia cantidad de ‘profesiones’ y entre más las logre integrar, más va a llegar su trabajo y su voz al resto de la población” (David).*

Sin duda se valora el conocimiento científico, que es fundamental para comprender, respaldar y enriquecer las luchas ambientales. Sin embargo, también se reconocen otros saberes, los cuales se sustentan en un acercamiento inquisitivo y respetuoso hacia otras personas y hacia las lógicas y procesos de la naturaleza. Así, en el camino del ecologismo con frecuencia se aprende que

*“en cada comunidad hay una señora, un señor, un chico, una chica... ¡que la tiene tan clara!, que es tan claro, que es tan obvio, que es tan elemental, que hasta da cólera reconocer que uno se hace bolas y que la teorización y que... todo el discurso mediático (y científico) tradicional... y es alguien que te habla y te dice lo que ha sucedido desde hace rato” (Mar).*

Por eso las personas ecologistas rescatan que

*“hay lenguajes orales, hay lenguajes de tradiciones, donde en ese mundo académico no solamente es que no se hablan sino que son absolutamente menospreciados, y precisamente encuentro yo en esos espacios no académicos, dentro de las cosas más simples, para mí las cosas más importantes que sostienen los sistemas de vida en el planeta, y que deben seguir siendo protegidos y cuidados” (David)*

porque se relacionan de forma intrínseca con los ciclos y equilibrios naturales de los que forma parte la vida humana, y porque al igual que el ambiente, corren el riesgo de ser instrumentalizados o deslegitimados.

Al acercarse a la diversidad con respeto y curiosidad, una profesional puede reconocer con humildad que

*“es en las comunidades donde yo más he aprendido, donde aprendí a reconceptualizar verdades que tenía como absolutas, (...) es un hacer común, es un poner en común, y eso parte desde el respeto, desde escuchar, desde la medida, desde cómo puedo contribuir a algo” (Mar).*

De esta forma, el camino de la lucha y el debate sobre la naturaleza enseña que, para defender una causa y transformar las relaciones de poder, es necesario ampliar el margen de argumentos con que se valora y se construye la realidad, reconociendo la legitimidad de argumentaciones y lenguajes de valoración (Leff, 2003; Martínez, 2004) que responden a criterios y formas de vida distintos a los hegemónicos.

Porque además se apunta que

*“desde lo técnico científico todas las posiciones se sostienen, todas las posiciones las pueden acomodar, (...), todos vamos a tener la razón si nos centramos únicamente en argumentos científicos, entonces el eje articulador definitivamente tiene que ser político, (...) las consideraciones políticas en relación con qué es lo que nosotros queremos para nuestras comunidades, en relación con la participación de las comunidades en la toma de decisiones, o sea también habían consideraciones de índole políticas y de cuestionamiento del modelo... ¿día y eso quién lo va a hacer?” (María).*

Ese cuestionamiento de fondo lo hacen las mujeres y los hombres ecologistas en su forma de entender el mundo, no solamente cuando apuntan y fundamentan los riesgos que enfrentan hoy la naturaleza y la humanidad, sino también cuando reconocen que *“hay mucha gente en Costa Rica, verdad, bueno, en el mundo, dándole vueltas a las cuestiones, entonces hay muchas ideas en el aire”* (Jaime) con igual potencial de enriquecimiento y transformación: lo hacen cuando muestran en la práctica que los saberes y experiencias de todas las personas pueden dialogar y enriquecerse mutuamente si se les escucha y se les entiende con apertura, horizontalidad y aprecio.

## Ecología del reconocimiento

La diversidad y las transformaciones son una constante en el ambiente y en las interacciones de ese entorno con las personas. La naturaleza es

*“algo dinámico, y entre más el ser humano juegue con ella, juegue eso sí con respeto, con armonía, respirándola, verdad, entonces es más rica la naturaleza, de hecho todos los bosques tropicales son riquísimos porque han tenido seres humanos ahí, que les han metido frutos, han seleccionado, el cacao... generan ecosistemas y hay un dinamismo muy grande” (Jaime).*

Este dinamismo se encuentra también en las sociedades humanas con su hermosa *“amalgama de la multiculturalidad en todos los sentidos”* (Mar).

Por eso las luchas y visiones ecologistas implican rechazar *“ese genocidio sobre la tierra en todas sus formas de diversidad”* (David) que ocurre cuando se promueven sistemas homogéneos, se fuerzan los límites naturales y se desconocen las relaciones históricas que las comunidades mantienen con su entorno, sin entender que *“entre más se simplifique un sistema al servicio de la economía productivista más te condenas a la insustentabilidad”* (David).

Igual que en un ecosistema la uniformidad es una invitación a plagas y enfermedades debilitantes, una sociedad homogénea renuncia a

*“la complementariedad, alguien es muy bueno para hacer esto pero quizás la otra es mejor para lo otro, y es esa potencialidad de quehaceres, de saberes, de comportamientos” (Mar) –la que permite– “tener más mentes para tener discusiones y*

*buscar soluciones, como tomando en cuenta otros puntos de vista” (Antonio) y aprovechar “un proceso de crecimiento constante, porque todos los días uno se encuentra una persona con una idea diferente o grupos con ideas diferentes de las cuales uno aprende, puede que esté o no esté de acuerdo, puede que lo convengan puede que no lo convengan, pero uno aprende muchísimo de las demás personas” (María).*

En este sentido, la diversidad no solamente debería aceptarse sino también celebrarse como una posibilidad de encuentro y aprendizaje que nos hace al mismo tiempo fuertes y flexibles. Al igual que en otros sectores, en los movimientos y las organizaciones ecologistas no hay *“un discurso sino que hay varios discursos con diferentes visiones, verdad, alrededor del mismo tema”* (Jairo), existen diferentes formas de entender los procesos e incluso los objetivos buscados, y aunque manejar la diferencia no siempre es sencillo se intenta generar

*“la capacidad de enlazar gente diferente y de hacer cohesión entre, digamos, gente que es muy diferente entre una y otra, (...) tratar de hacer sinergia entre la gente que quiera hacer parte de un movimiento, sin uniformizar ni nada a nadie”* (David).

En especial el acercamiento a pueblos indígenas y a sus visiones de mundo es transformador, Antonio cuenta que

*“el momento que cambia un poco los paradigmas de mi mente (...) tuvo que ver mucho con la influencia del acercamiento a otras visiones culturales de mundo, y ahí estaban los pueblos indígenas, que tenían esa visión más de valorar la naturaleza, (...) yo me marqué ahí, como un cambio en mi vida”.*

Es difícil ignorar la diversidad cuando

*“desde el mismo lenguaje, el idioma, ya uno no puede digamos como entender exactamente qué es lo que ellos dicen, no puede entender qué es lo que ellos piensan”* (Antonio)

sin un esfuerzo consciente de reconocimiento que valide la especificidad de otras visiones de mundo y al mismo tiempo permita encontrar raíces comunes con ellas.

Esa apertura a la diversidad también está presente en la relación con otros movimientos sociales. María cree que su vinculación con el sector

*“ha sido muy interesante todos estos años porque también me han ayudado a vincularme con otros grupos, (y) otros movimientos sociales pues nos suman hacia la construcción de una sociedad diferente, verdad, más justa”* (María).

Por supuesto, no se trata siempre de relaciones armónicas, hay diferencias con otras organizaciones del sector y con otros movimientos sociales, pero existe simultáneamente un intento por confluir en los aspectos comunes y por comprender las posiciones divergentes,

*“hay gente que por ser muy radical y muy purista en el ecologismo entonces se tiene que pelear con los que no están políticamente en el ‘esplendor de las cosas correctas’, y hay que entender que no, que entre el negro y el blanco hay muchos tonos, y que por supuesto hay enemigos que enfrentamos, a muerte, pero que hay otras personas que tal vez en unos momentos pueden ser aliados”* (David).

Se tiene la certeza de que la discusión sobre *“el ambiente no se reduce solamente a los impactos sobre la naturaleza sino también a la forma en que nos organizamos como sociedad”* (María), y eso lleva a cuestionar la lógica hegemónica de desarrollo que genera múltiples exclusiones y desde donde con frecuencia se

*“trata de denigrar a la persona que trata de defender la naturaleza, como si... como si digamos como si estuviera mal, que fuera un pensamiento subdesarrollado, como dicen ellos, o un pensamiento inferior, y yo me pongo a hacer un balance de conceptos digamos, y uno se da cuenta que la visión de ellos es la que es insostenible”* (Antonio) —no solamente en términos ambientales si no también sociales y económicos. Así, *“al hacer el balance de poder, (...) también uno se solidariza más con esas otras visiones”* (Antonio)

y con su búsqueda de la justicia, se configura un lugar de resistencia donde confluyen desde sus propias particularidades distintos movimientos sociales.

Al reconocer que cada quién se acerca al mundo desde sus circunstancias y que eso genera experiencias distintas pero igualmente válidas, *“uno toma metodologías, prácticas o cosas interesantes de otros movimientos, de otras influencias, de otros países, (también hay que estar) dispuestos a nutrirse y a revisarse”* (Oscar) pues trascender las lógicas jerárquicas que sustentan muchas relaciones sociales es un reto vigente que requiere un profundo cambio cultural. Por ejemplo, Paz apunta que sigue siendo necesario *“darse cuenta que el problema no es el capitalismo, lo es, pero es el patriarcado”* el que ubica a las mujeres, a la naturaleza, al cuidado y a la reproducción como inferiores a los hombres, la sociedad y la producción. Y

*“lo que pasa es que la revolución no es sólo política ni sólo económica, es de aquí (corazón) también, y es lo que más uno descuida porque es más fácil estar viendo pa’ fuera, (pero) si no cambiamos desde adentro no habrá cambios, realmente”* (Paz).

Cuando se aborda con respeto y horizontalidad, el encuentro con la diferencia permite

*“todo un acercamiento con ese otro mundo digamos, y uno llega a comprender que la visión que uno pueda tener del mundo es solamente una visión, que hay muchas visiones, y ahí es donde usted hace como su balance, digamos: si la imposición de una visión de mundo que es lo que ha impulsado la globalización es lo correcto o no, (porque) el ambientalismo, el ecologismo, sin una cuestión social, sin una comprensión de la estructura social existente, también se queda corto, pienso yo, en la intervención en la realidad”* (Antonio).

## Ecología de las productividades

Posiblemente una de las áreas donde la visión ambiental se distancia más profundamente de la racionalidad capitalista es en la comprensión de la productividad: de la relación entre los usos de la naturaleza, los beneficios que genera y la forma de valorarlos.

La comprensión del consumo y el crecimiento económico como horizonte deseable implica una fuerte presión sobre el entorno que tiene siempre consecuencias, como si se ignorara que los equilibrios naturales se pueden

*“quebrar, como está pasando con el cambio climático en este momento, y si llegás y quebrás eso, diay, vienen cambios y vamos a terminar en otro paisaje, en otra geografía, con otras condiciones, y no sabemos qué van a ser esas condiciones”* (Jaime).

Lo que sí sabemos es que las sociedades humanas se sustentan y transforman en una estrecha interdependencia con la naturaleza, y que el enfrentamiento entre distintas formas de comprenderla y relacionarse con ella se profundiza a la par de los inevitables impactos que tiene toda actividad humana.

A la par de reconocer que es legítimo aprovechar la naturaleza para mejorar las condiciones de vida de la gente, habría que reflexionar por ejemplo en que

*“si bien es cierto la energía implica desarrollo, y se le llama desarrollo al confort, diríamos, y al éxito en los negocios y demás, si el precio de esa energía... el día que se le ponga precio a las comunidades, de lo que significa para las comunidades, nos vamos a dar cuenta que es una energía exageradamente cara, (...) y es importante los ríos porque los ríos son la sangre de la tierra, o sea no solo dan agua, no solo dan peces, no solo dan agua para abrevadero, para consumo y demás, es que también al fluir producen fuentes de aire que contribuyen al enfriamiento de esta cuestión, (y además) las comunidades perdimos los ecosistemas, puña, cuando yo fui niño, un poco adolescente, muchísimas veces se hacía el hambre, no solo mía, de la familia, yendo al río a tomar un pescado para la comida, hoy día eso ya no existe”* (Diego).

En los movimientos ambientales hay una defensa de la naturaleza frente a lógicas e iniciativas productivas que pueden tener consecuencias serias en el entorno o en los estilos de vida, una resistencia a asumir pasivamente “el uso que se le da a todas las cosas en este mercado tan terrible” (Paz) y sus implicaciones para las comunidades humanas y no humanas. Y esas intervenciones contundentes en la cotidianidad también transforman a la gente, es

*“como que uno se adapta, en el sector bananero y lo mismo les pasa, yo lo veo, a los señores en las piñeras, se acostumbran como a un rol, es un rol de todos los*

*días y durante toda su vida, y no se le ve otro futuro, la misma gente no ve otro futuro”* (Miriam)

más allá de ser un engranaje en un proceso que no controla.

La manera en que los movimientos ambientales entienden la producción y reproducción que permite la naturaleza incluye entonces aspectos que se salen de la lógica económica, que no pueden contabilizarse necesariamente como ganancias o costos en un proceso productivo. La forma de entender lo valioso reside en lugares muy distintos para una “compañía (...) que regalaban bolitas y una fotocopiadora y esas cositas verdad, que nos empiezan a callar con miserias y tenemos que quedarnos callados” (Kim), o para una familia que almacena su cosecha y

*“vos sabés que probablemente la semilla era del abuelo, del tatarabuelo, y es gente que está acostumbrada a consumir ese arroz, que perfectamente podrían producir veinte sacos en vez de producir los seis o los diez que producen, pero que no les es rentable, verdad, entonces producen nada más lo que se van a comer, y están acostumbradas a consumir buen arroz, así buen arroz, hecho por ellos, de semilla, porque son así, es más sabroso, es riquísimo, y te hace sentir bien”* (Jaime).

Y es que en la defensa de la naturaleza se valora también el poder llegar a “la finca, y ya cuando estoy ahí, qué te digo, es fascinación con todo, lo que veo, con lo que hago, con lo que puedo hacer” (Paz), “la belleza de los campos y los jardines de arroz” (Jaime), el placer de “tener la semilla, ahí, rica y variada, (...) esa parte como de comer lo que hay, y de la cultura de lo que hay” (Paz), o la satisfacción de poder comprar un terreno “para conservarlo, y ahí está conservado” (Jairo), además del “uso recreativo que se le da al río, (porque) ahí usted llega y se encuentra a los Sánchez y a los Arguedas y a todo mundo, ahí todas las familias se conocen entre sí y entonces es así, un espacio de encuentro” (Antonio).

En la pugna por legitimar otras dimensiones de la productividad que trasciendan el crecimiento económico, los movimientos ecologistas denuncian que las aspiraciones de consumo no solamente son insostenibles sino también innecesarias, que es posible concebir otros horizontes de bienestar, y que en la cercanía con la naturaleza se produce “un cambio que va arrollándote suavemente sin que te des cuenta y de repente ya no querés otra cosa” (Paz). Por eso David dice que en la visión ecologista

*“estamos señalando que no puede mantenerse el extractivismo de forma desenfrenada y que somos muy críticos tanto a ese modelo extractivista, que incluso repiten las izquierdas latinoamericanas, sin entender que el bienestar y la alegría de la gente no tienen una relación directa con la destrucción de su entorno natural para extraer insumos y convertirlos en mercancías, ya sea convertir los suelos en piña o destruir el suelo pa’ sacar petróleo u oro, y que estamos señalando que la gente debe tener acceso a la tierra, a la construcción de una sociedad más inclusiva, más socialmente justa y ambientalmente sana, que hay formas diferentes de hacerla y que somos muy críticos ante la economía imperante, (...) y que el ecologismo muy claramente identifica verdad un modelo alternativo, muy des-*

*centralizado, muy bioregional, muy incluyente, muy aterrizado a los recursos ecológicos del medio” (David).*

## Ecología de la trans-escala

En la naturaleza hay fenómenos que expresan de forma dinámica relaciones estrechas entre elementos de escalas distintas: esas relaciones están en *“la semilla y la reproducción ad infinitum, (que) es como tener ahí el milagro en la mano, (que) tiene que ver con todo, las conexiones culturales, de identidad, emotivas, de la raíz también” (Paz), en los microorganismos que dan fertilidad al suelo y sostienen la vida de seres mucho mayores porque*

*“sin ellos... si no salimos todos no sale nadie, si hay extinción hay una pérdida muy muy muy valiosa, si un ecosistema se llega a dañarlo tanto que digamos su columna vertebral se quiebra, entonces deja de producir bienes y servicios para la comunidad” (Jaime)*

que depende de esos equilibrios delicados y frágiles.

Al decir que las formas de desarrollo y organización de las sociedades humanas impactan el ambiente, y que al mismo tiempo los cambios en el ambiente impactan las condiciones de vida de la gente, hablamos, asimismo, de una relación que manifiesta y tensa esas dinámicas. Muchos movimientos en defensa de la naturaleza surgen ante expresiones locales de fenómenos y políticas globalizadas, que cambian el contexto natural y político de las comunidades y las vuelven vulnerables. Mar lo dimensionó al compartir la vida cotidiana de un pueblo indígena, ella cuenta que

*“ahí cambió mi visión de las medicinas, (...) aprender que en la práctica comunidades que no tienen acceso a una farmacia y que si no recorren no sé cuántas horas en carro a un hospital y demás no van a tener el acceso, pero que tenés el acceso ahí a la par, entonces ahí fue donde vi que exactamente es lo mismo agarrar el achiote cuando te quemás y te lo ponés, y que cumple la misma función que una crema que te venden, y ahí con ella hablamos mucho y caí más en cuenta del tema del robo del conocimiento tradicional, de la bioprospección” (Mar).*

Esos conflictos expresan relaciones de poder entre países,

*“tienen un poco que ver con la crisis global, (y) Latinoamérica casi que siente uno que es considerada como el centro de abastecimiento del norte, verdad, y entonces las empresas vienen aquí a hacer sus negocios, a extraer el oro, dejando una cosa mínima y enriqueciéndose, dejándonos la destrucción a nosotros, porque además aquí las leyes son bastante menos rigurosas y las instituciones más débiles que las condiciones que ellos tienen en su país” (María).*

También hay asimetrías de poder entre visiones de desarrollo, *“intereses políticos que destruyen todo para tener poder y dinero, entre todo lo que destruyen está la naturaleza, (pero) el cinismo y la hipocresía tienen ese límite, no hay adónde irse” (Luz).*

Es más sencillo vivir *“fuertemente en una burbuja donde si yo estoy bien, mi trabajo está bien, entonces ya todo está bien, (...) o sea todo gira alrededor de lo que uno hace o deja de hacer, en cambio de repente jugarse el poder dormir en la noche, comprometerlo digamos con agentes que uno no puede controlar” (Luz) y que, sin embargo, le transforman la vida es complejo. Hay un cambio cuando se reconoce esa relación, y “a veces el problema nuestro de no reconocer las situaciones es porque cree que mi problema es único, y no es único, no, hay miles de problemas similares, y a veces son el mismo que nosotros estamos viviendo” (Miriam). Por eso la participación en movimientos sociales ayuda a entender esas relaciones complejas,*

*“al uno comenzar a tener contacto con los problemas que van existiendo uno se da cuenta que no son casos aislados, cuando uno tiene un problema digamos cercano, uno se da cuenta que es todo un modelo de desarrollo” (Antonio).*

El contacto con otras comunidades, en el país y en el mundo, es una fuente riquísima de aprendizajes que amplía la mirada; le permite a la gente conocer otras experiencias y entender lo que las une y lo que las diferencia, fortalecer argumentos con nuevas perspectivas, acercarse a distintas culturas de relación con la naturaleza que se pueden estudiar e ir *“juntando, hasta que se genera una experiencia muy linda” (Jaime) que reúne los caminos recorridos por otros colectivos. Eso sí hay que recordar que “vos sí podés recibir toda la información y decir qué lindo, pero es que mi realidad es otra cosa, y mi realidad la empujo aquí” (Jaime).*

Así, los movimientos ambientales con frecuencia incluyen un cuestionamiento a sentidos globalizados, únicos, universalizados a las escalas y las lógicas dominantes. Pero, al mismo tiempo, cuando se miran las relaciones entre lo global y lo local desde el lugar de la naturaleza, no solamente se entiende de otra forma el impacto de las dinámicas globales en las locales, sino también el enorme poder que tiene lo pequeño para transformar lo grande. Porque *“cada quién tiene ahí aunque sea una orillita de suelo pa’ sembrar algo, (y para romper) con las cadenas transnacionales de comida una puede romper desde aquí, como hacerle un rasponcito por lo menos” (Paz), poco a poco se van mirando “esos cambios que tal vez eran pequeños, que se veían pequeños pero fueron mejorando” (Miriam) y cambiando la realidad.*

Desde ahí se entiende la urgencia de *“posicionar un tema a nivel nacional” (María) o de que “demos a nivel internacional a conocer la realidad de Costa Rica” (Kim), pero sobre todo de ser*

*“una persona multidisciplinaria que logra plasmar su pensamiento y su crítica hacia un modelo de desarrollo en una discusión nacional, verdad, y elevarla a todas las esferas posibles, por supuesto a la discusión legislativa, (...), a las esferas judiciales y de los tribunales, y a las esferas más campesinas y de la jerga popular” (David).*

Porque algo pequeñito que hace una persona crece cuando se hace todos los días, y también cuando deja de ser una intención individual para



volverse colectiva. Por eso al defender la naturaleza hay que moverse en todas las escalas, por un lado,

*“de forma descentralizada buscando soluciones locales a los problemas locales, (...) que le permitan principalmente a la gente vivir de una forma más sostenible, más sustentable, y menos vulnerable a las crisis” (David),*

por otro lado, articulándose para cambiar estructuras, porque *“si no hay un cambio político, una decisión desde los mismos ministerios y demás es imposible, las luchas son incansables abajo” (Diego)* y no van a cesar mientras no cambien las formas de convivencia de la humanidad.

Y en la lucha ecologista se mantiene viva esa esperanza,

*“todo lo que hemos hecho en Costa Rica que creo que ha sido heroico, por parte nuestra, hemos detenido proyectos bestiales que muchos me dicen ¿pero cómo?, ¿ustedes cómo detuvieron la minería, cómo detuvieron las petroleras?, y si ves nadie es responsable de la mayor cuota, sino que son tantos granitos de arena que se hacen verdad una avalancha, de tanta gente sumando y sumando” (David)* –para seguir moviéndonos de lugar.

## Ecología de la temporalidad

Jaime entiende el choque entre temporalidades a partir de las distintas visiones de manejo y aprovechamiento de los bosques, cuando explica que

*“el modelo actual es simplemente que el pequeño propietario vende a un industrial de la madera y el industrial entra y explota en quince días, diay, un bosque que ha estado creciendo durante mil años, (...) en contraposición nuestra propuesta era más bien mantengamos el bosque, y en vez de sacarle la madera de quince años de un solo saquémosela en quince años, (proponíamos) extraer la madera caída en el manejo del bosque natural y darle un valor agregado alto de modo que el propietario, el pequeño propietario, pudiera acceder a sus riquezas sin dañarlo estructuralmente” (Jaime).*

Esa propuesta ecologista de manejo del bosque se adapta a la forma pausada y no lineal en que la naturaleza marca y expresa los tiempos. Kim cuenta que

*“tengo sobrinos que tienen como la tradición de mi abuelito, verdad, de seguir cultivando, seguir sembrando, ir a mi casa donde mi mamá y comerme un zapote es... ver a mi abuelito, verdad, o sea... (...) ver una mata que echa un jazmín, y que huele tan rico, saber que mi abuelito la sembró y que murió hace tantos años, entonces es como una herencia” (Kim)*

que reúne memoria y arraigo, que conecta en espiral el pasado, el presente y el futuro.

Es que en los ritmos y tiempos de la naturaleza no hay una velocidad constante ni una única dirección: ella se reorienta, aprende y se adapta, *“es realmente es enorme la capacidad de la naturaleza de volver y restaurarse ella misma” (Jaime)*. Los procesos naturales contienen simultáneamente la complejidad y la sencillez de todos *“los seres vivos del planeta en un proceso de 3500 años de evolución natural” (David)*, y las personas podemos aprender a leer los ritmos y las huellas que expresan esos procesos. Por ejemplo, en el campo se aprende a acomodarse a *“la cuenta de las cinco, porque a las cinco comienza a oscurecerse” (Miriam)*, también a escuchar a

*“las personas mayores han visto cómo el río ha venido disminuyendo el caudal mucho en los últimos veinte años según dicen, (antes) el río estaba como más sano, como más alentado como dicen ellos, y ahora lo ven todo decaído, con la poca agua que tiene” (Antonio).*

La lucha ambiental se va construyendo en esa temporalidad flexible que enseña la naturaleza,

*“hay como hilos conductores que a veces parecen más como coyunturas, verdad, que es donde la gente se tiende a agrupar” (Oscar), mientras que “cuando estas coyunturas digamos no están, nuestro trabajo... de los más perseverantes, es pues ir minando y seguir tejiendo, (sabiendo que) ese poder de convocatoria no es ni mío ni tuyo ni del otro, es de todos, es de un movimiento que no se gana de la noche a la mañana” (David).*

Y también se trata de

*“que quede ahí en un sentido más como de registro, hasta de memoria digamos un poco... histórica, verdad, y tratar de vincular cosas” (Oscar), –porque en el– “compromiso por lo menos con dejar una huella, por más chiquita que sea, pero que quede una huella de que pasé por este mundo y no fue en vano” (Miriam) –cada pasito cuenta–, “no es que vamos a salvar el mundo, creo que el mundo está condenado a una crisis muy fuerte, pero sí creo que por lo menos dejamos las semillas de lo que viene y le damos alternativas a los que siguen” (David).*

Quizás al comprender la manera profunda en que las personas dependemos de la naturaleza, la transformamos y vivimos las consecuencias de sus cambios, se vuelve inevitable extender la mirada. Igual que en la naturaleza, los procesos sociales tienen ritmos propios que no siempre pueden controlarse y es bueno aprender a conocer sus dinámicas, también a fluir con ellos y a darles forma poquito a poco recordando que

*“mucho está como en el camino, (...) hay que como disfrutar lo que se está haciendo, porque (...) pueden haber como metas pero no un punto así como de llegada” (Oscar), –y cuando se busca– “una transformación social eso implica tiempo, y hay que tener mucha paciencia, porque eso es a largo plazo, (es) un trabajo de topo, que va debajo de la tierra, y va construyendo y va construyendo, y puede tomar más fuerza y luego otros topes se van uniendo y van uniendo y lo que está en la estructura arriba ‘pá’, puede caer, y ¡han caído cosas!” (Mar).*

Así de pronto una posibilidad se convierte en certeza. A veces

*“se desvaloriza la palabra ‘alternativa’, (...) hay un juego semiótico ahí muy fuerte, (porque esas otras-realidades) tienen un espacio cotidiano, económico, social, relacional, emocional y tal, propio, (...) hay un espacio dentro de un Estado donde la gente está conviviendo de una forma más sustentable, ¡y existe comunidad!, (...) es, es su lógica, les funciona, y entonces no es alternativo, es su forma (...), que es su naturaleza” (Mar),*

su forma de transitar el tiempo y los encuentros de una manera que no tendría por qué estar necesariamente en los márgenes de lo que concebimos como plausible.

Porque en los movimientos ambientales se comprueba a diario que

*“sí, otras realidades son posibles, es que ya están existiendo: el señor de Pérez Zeledón, don Adolfo, el que va a la feria del agricultor, él vive en una realidad maravillosa, es su realidad y es perfecta, su concepción, escucharlo a él... es que así es, así también es, está el black friday y está don Adolfo, es igual de válido y él me parece más congruente y más solidario y que él no se está acabando la tierra... y coexisten, pero de repente también estamos como añorando algo, y que el bien común, sí, vamos hacia el bien común, pero el bien común existe desde hace tiempo, el buen vivir” (Mar).*

Aunque a veces se sienta que “está despacio” (María), también se sostiene la certeza de que “lo lograremos, tal vez no nosotras en específico sino que de alguna forma la humanidad tomará consciencia de que el camino es otro” (Paz).

## Cerrando...

La urgencia de una transformación cultural que abra espacio a formas más sustentables y justas de relación con la naturaleza y de convivencia entre las personas nos obliga a salir de los espacios conocidos, a romper las jerarquías interiorizadas, y a reconocer otras formas de acercarnos al tiempo, a los saberes y a la diferencia, a la productividad y a las relaciones entre todo lo que existe.

Para que esa transformación sea viable necesitamos concebir otras posibilidades de futuro, al mismo tiempo que reconocer que

*“no se trata de un futuro abstracto, es un futuro del cual tenemos pistas y señales; tenemos gente involucrada, dedicando su vida –muriendo muchas veces– por esas iniciativas” (Santos, 2006, p. 31).*

Se trata de mujeres y hombres del campo y de las ciudades, jóvenes y mayores, una semilla que vive y crece en los movimientos sociales, que aprenden de la naturaleza y la defienden, que poco a poco van colectivizando su forma de significar el mundo a lo interno de los espacios en los

que participan y que, como decía David Maradiaga <sup>3</sup>, están “soñando y empujando” al mismo tiempo.

Pero nos cuesta escucharnos y aún más encontrarnos en la diversidad. Por eso este artículo es parte del esfuerzo por “crear una inteligibilidad mutua entre experiencias posibles y disponibles sin destruir su identidad” (Santos, 2009, p. 101); por visibilizar y re-conocer una perspectiva que es parcial no solamente porque no pretende representar la totalidad de visiones presentes en los movimientos ecologistas, sino también porque explícitamente asume partido y apuesta.

Este texto es una apuesta por trascender los marcos de significación que el poder nos ha impuesto como ‘monoculturas’, una apuesta por Mar, Jaime, Miriam, Diego, Luz, Oscar, Jairo, María, David, Paz, Antonio y Kim, y una apuesta también por la gente que se mueve a su lado. Porque sus palabras son un puente con esas ‘ecologías’ diversas y flexibles que, en cercanía con la naturaleza, germinan sistemas de valoración y creación cotidiana de la realidad como una forma de reivindicar la propia supervivencia, el derecho a escribir la historia.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez Toirac, Alberto. (2014). “El problema de un nuevo sujeto histórico plural y el tránsito a una sociedad postcapitalista”. En: *Revista Pasos* No. 162, enero/marzo 2014. Departamento Ecuménico de Investigaciones DEI. San José, Costa Rica.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas. (2008). *La construcción social de la realidad*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.
- Leff, Enrique. (2003). “La ecología política en América Latina: un campo en construcción”. En: *Sociedade e Estado*, v. 18. Brasil.
- Martínez Allier, Joan. (2004). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Espiritrompa Ediciones. Perú.
- Santos, Boaventura de Sousa. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. México.
- Santos, Boaventura de Sousa. (2006). “Capítulo II. Una nueva cultura política emancipatoria”. En: *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

<sup>3</sup>David Maradiaga murió el 14 de julio de 1995, el 7 de diciembre del año anterior habían muerto en un incendio María del Mar Cordero, Oscar Fallas y Jaime Bustamante. Aunque el motivo de sus muertes no se ha esclarecido nunca de forma definitiva, muchas personas pensamos que tuvo que ver con la forma en que sus luchas desde la Asociación Ecologista Costarricense (AECO) evidenciaban y retaban las grietas del poder.

# Hacia una ecología de saberes ¿Cómo superar el colonialismo epistemológico?

*Beat Dietschy*<sup>1</sup>

## 1. Un siglo de crisis y de transformación

“El tiempo se descompone y a la vez da a luz”<sup>2</sup> anotó Ernst Bloch hace 80 años, en medio de una crisis política, económica y cultural: era la época marcada por la crisis más grande de la economía mundial, el ascenso del fascismo alemán y la víspera de la segunda guerra mundial. En medio de estas crisis habla Bloch de que “el crepúsculo y la aurora pueden entrecruzarse”<sup>3</sup>.

Quizás podríamos decir lo mismo del momento en el que nos encontramos ahora, en vista de las múltiples crisis que ya enfrentamos y de las que todavía viviremos en este siglo XXI: las crisis económicas y financieras, la crisis de la biósfera, el cambio climático y la falta de gobernabilidad a nivel global.

Quisiera mostrar que vale la pena no fijarse únicamente en el ocaso, hay que percibir también la aurora.

Ahora bien, no se trata de una crisis solamente del sector financiero o del capitalismo neoliberal, sino de toda una civilización. Está en crisis el

<sup>1</sup> Nacido el 26 de setiembre de 1950 en Basilea, Suiza. Es teólogo y filósofo, ha sido colaborador del filósofo Ernst Bloch en Tübingen y ha trabajado varios años en América Latina (Perú y Nicaragua). Ha publicado varios libros y numerosos ensayos sobre la filosofía de Ernst Bloch, la teología de la liberación y la globalización. Ponencia presentada en el XVII Seminario Internacional del Programa de Diálogo Norte-Sur: “Justicia, conocimiento y espiritualidad”, en la Universidad de la Tierra - Cideci, San Cristóbal, Chiapas, México. 16 de julio de 2014.

<sup>2</sup> Ernst Bloch, *Erbschaft dieser Zeit* (1935), Gesamtausgabe Bd. IV, Frankfurt a/M 1962, 15.

<sup>3</sup> L.c., 277.

modelo hegemónico de civilización.

El teólogo coreano Park Seong-Won enfatizó este punto en la X Asamblea del Consejo Mundial de Iglesias, evento que organizamos en Busan (Corea del Sur), al mencionar: “The current human civilization is not sustainable, but rather life-destructive. (...)Therefore, in my view, we need to shift our debate from the issue of sustainability to survival of the entire creation. It is not a question of sustainability, but a question of survival. This means a reformist approach is not enough. Today’s critical situation requires a radical transformation of current human civilization»<sup>4</sup>.

## 2. Los orígenes del modelo hegemónico de civilización actual

Estamos frente a la crisis de una civilización forjada por la modernidad europea. Esta modernidad

ha traído consigo un modelo económico basado en la ganancia y el interés personal desvinculados de la fe y la ética. Esto ha conllevado a la justificación ideológica del colonialismo, a la desesperación por la pobreza, la desigualdad y la violencia producto de la devastación económica y ecológica<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Park Seong-Won, *Towards Life-Enhancing Culture, Community and Systems*, WCC 10th Assembly Madang Workshop, Bread for All, Busan, 4 November 2013 ([www.dialogue4change.org/group/workshop-10th-wcc-assembly-ecumenical-perspectives/](http://www.dialogue4change.org/group/workshop-10th-wcc-assembly-ecumenical-perspectives/)).

Hubo movimientos dentro de las Iglesias que pidieron a la Asamblea una posición clara y firme frente a la destrucción del planeta y de la humanidad provocada por el actual régimen mundial: „We call upon the WCC Assembly in Busan to do this self-critical scrutiny and launch a plan of action. ... We call upon the churches and congregations to use this opportunity at all levels to test the necessary steps for the transformation of the present death-bound system. The years 2013-2020 will be decisive for humanity and earth.“ ([www.oikotree.org/wp-content/uploads/2013/08/Oikotree-Global-Kairos-Faith-Stance\\_2013.pdf](http://www.oikotree.org/wp-content/uploads/2013/08/Oikotree-Global-Kairos-Faith-Stance_2013.pdf)). La Asamblea adoptó tales posiciones: “The vibrant life of God’s whole creation may be extinguished by human methods of wealth creation. God calls us to a radical transformation.“ (*Economy of Life, Justice and Peace for All*, 21, [www.oikoumene.org/en/resources](http://www.oikoumene.org/en/resources)).

<sup>5</sup> Así se pronunció una conferencia internacional organizada en octubre 2012 por el Consejo Mundial de Iglesias (CMI), La Comunión Mundial de Iglesias Reformadas (CMIR), el Consejo de Misión Mundial (CMM) y la Federación Luterana Mundial (FLM) en Guarulhos. “Ver: Declaración de São Paulo: Transformación Financiera Internacional para la Economía de la Vida ([www.luteranos.com.br/conteudo/la-declaracion-de-sao-paulo-transformacion-financiera-internacional-para-la-economia-de-la-vida](http://www.luteranos.com.br/conteudo/la-declaracion-de-sao-paulo-transformacion-financiera-internacional-para-la-economia-de-la-vida)). La declaración resume posiciones del movimiento ecuménico y una crítica fundamental del modelo hegemónico mundial formulada desde una perspectiva teológica bíblica. P.e. dice: “... rechazamos la explosión de la monetarización y la mercantilización de toda forma de vida y reafirmamos una teología de la gracia que rechaza el impulso neoliberal de reducir toda forma de vida al intercambio de valores (Ro. 3:24). Los medios se han convertido en fines, los instrumentos se han convertido en medios para la coerción de los hechos. (...) rechazamos la ideología del consumismo y reafirmamos la economía del Maná, que provee lo suficiente para todos y niega la idea de la ambición (Ex.16). Rechazamos el creciente consumismo individualista, afirmando y celebrando la

Como europeo uno tiene el deber de revisar de manera crítica la genealogía europea del modelo imperial actual. Sin el reconocimiento de esta genealogía de la construcción de la modernidad hegemónica no podemos comenzar a pensar y actuar más allá de ella. Para decirlo con Boaventura de Sousa Santos: “Hay que des-pensar para poder pensar”<sup>6</sup>. Hay que des-aprender para aprender nuevas cosas.

Se conoce gran parte de lo que hay que des-pensar, así que solo voy a nombrar brevemente algunos puntos y preguntas:

- **La racionalidad utilitarista e instrumental:** ¿Cómo es que llegamos a tal punto de reducir la razón a un saber funcional desligado y separado de cuestiones de ética, estética y religión o cosmovisión? O sea, ¿por qué necesitamos juntar nuevamente “Justicia, conocimiento y espiritualidad”?
- **El ecocidio producido por la dominación de la naturaleza:** ¿Cómo es que llegamos a tal punto de que nos caen encima los efectos de nuestro actuar? ¿Cómo se originó este imperialismo frente a la naturaleza sin piedad y fuera de todas límites? ¿Por qué la tecnología que tenemos por lo general “se sitúa en la naturaleza como un ejército de ocupación en territorio enemigo, sin saber nada del interior del país, siéndole trascendente la materia de la cosa”<sup>7</sup>?
- **La monocultura del saber:** ¿Cómo se llegó a reducir tan drásticamente la biodiversidad de las culturas y saberes? ¿Hay motivos para esta extirpación masiva de conocimientos y visiones del mundo? ¿Por qué este epistemicidio?

Podemos preguntarnos si estas problemáticas no están ligadas entre sí; están todas ligadas a formas de dominación, la dominación y la violencia en la esfera social y en la relación con la naturaleza tienen mucho en común.

Carolyn Merchant ha mostrado como hubo enlaces entre la persecución de las brujas en Inglaterra y el surgimiento de la ciencia moderna. Lo explica analizando el lenguaje utilizado por Francis Bacon. Él describe su concepto de investigación científica de la naturaleza en términos de tribunal, como la interrogación a las brujas bajo tortura en su tiempo. La naturaleza, la cual ha sido antes vista como ser vivo –como madre tierra

---

diversidad y la inter-conectividad de la vida. (...) Por lo tanto buscamos una praxis teológica transformadora que no sólo deslegitime, desplace y desmantele el actual orden económico y social sino que también prevea las alternativas que provienen de los márgenes.” Se puede entender esta posición como sustento de unas epistemologías alternativas desde el Sur.

<sup>6</sup> Boaventura de Sousa Santos, *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, Montevideo 2010, 11; cf. Santos, *Denken jenseits des Abgrunds. Von globalen Grenzzlinien zu einer Ökologie von Wissensformen*, in Lindner, Urs et al, *Philosophieren unter anderen. Beiträge zum Palaver der Menschheit*, Münster 2008, 399-431.

<sup>7</sup> Ernst Bloch, *El principio Esperanza*, T. II, Madrid 2006, 270.

o hasta *natura naturans*–, pasa a ser analizada, desarmada, desmembrada como una rana que está en una mesa, vista como una mujer por conquistar, descubrir y violar<sup>8</sup>.

No quiero culpar al padre de las ciencias naturales modernas de ser el autor intelectual de todo lo que le sucedió. De la *ars inveniendi* (el arte de la invención) inaugurado por Francis Bacon que extrae a la naturaleza sus secretos es un largo camino hasta la extracción de materias primas en la gran industria de hoy. El motor detrás del extractivismo es la maximización de las ganancias y el crecimiento sin límites del modelo capitalista de producción.

Enrique Dussel, para dar otro ejemplo, interpretó el sueño de Descartes “hacerse maestro y propietario de la naturaleza” como un acto violento inherente a la Modernidad naciente; es decir, lo ligó con la conquista de otros continentes. “Pienso, luego existo” y “conquisto, luego existo” nacen de la misma raíz<sup>9</sup>. Egocentrismo, egomanía y eurocentrismo son de la misma familia, también el antropocentrismo y el androcen-trismo. Los otros, las otras están ausentes de este modelo egocéntrico.

### 3. La historia invisibilizada y el redescubrimiento de las ausencias

¿Pero cómo puede suceder esto? La conquista fue real y las matanzas también; y los conquistadores –sean los del conocimiento o los de las caravelas– no fueron ciegos. ¿Cómo pueden desaparecer los demás, la alteridad, la diversidad de los saberes e incluso las realidades?

Para entender esto, es útil considerar lo que Boaventura de Sousa Santos llama el “pensamiento abismal”:

Este consiste en un sistema de distinciones visibles e invisibles. Las invisibles constituyen el fundamento de las visibles y son establecidas a través de líneas radicales que dividen la realidad social en dos universos, el universo de ‘este lado de la línea’ y el universo del ‘otro lado de la línea’. La división es tal que ‘el otro lado de la línea’ desaparece como realidad”<sup>10</sup>.

En el campo del *conocimiento* esto significa que la modernidad occidental concede a la ciencia moderna “el monopolio de la distinción universal entre lo verdadero y lo falso”<sup>11</sup>. Visiblemente este monopolio excluye a

---

<sup>8</sup> Carolyn Merchant, *The Death of Nature. Women, Ecology and the Scientific Revolution*, 1980.

<sup>9</sup> Cf. Enrique Dussel, 1492: *El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito de la Modernidad*, Madrid 1992.

<sup>10</sup> Santos, *Descolonizar*, 29.

<sup>11</sup> L.c., 31.

la filosofía y la teología. Pero más importante, es la distinción invisible la que excluye sistemáticamente los saberes populares, laicos, plebeyos, de mujeres, campesinos o indígenas.

Como resultado tenemos a un lado de la línea abismal los conocimientos y al otro lado lo que se llama “creencias”, los mitos, las prácticas supuestamente mágicas o “idolátricas”. O sea, la modernidad occidental metropolitana por un lado, y las otras concepciones coloniales por el otro lado. Estas son invisibilizadas porque son “premodernas”, son expresiones del pasado y se convierten en “no-contemporáneas”. No por azar para los protagonistas de la modernidad occidental como Hobbes o Locke lo colonial representa el estado de naturaleza “donde las instituciones de la sociedad civil no tienen lugar”<sup>12</sup>.

La modernidad occidental, por lo tanto, construye un concepto de humanidad universal negando y relegando a los otros conceptos a la no-existencia. La humanidad se construye sobre la base de “una ausencia radical, la ausencia de humanidad, la subhumanidad moderna”<sup>13</sup>, dice Santos. Así se produce la no-contemporaneidad al otro lado oculto de la línea.

#### 4. Herencias y su transformación: el ejemplo de Bloch

Ernst Bloch ha explorado en muchas de sus obras este subsuelo de la modernidad hegemónica. Para él, lo contemporáneo no se puede entender ni superar sin tener cuenta lo no-contemporáneo<sup>14</sup>. Por esto explora y valoriza los ríos subterráneos de las memorias y tradiciones populares y los saberes no-contemporaneizados.

Bloch reclama, por ejemplo, la tradición de lo que llama el “aristotelismo de izquierda”, es decir, de la filosofía islámica y judía de Avicena, Averroës y Avicbron (Salomon ibn Gabriol) que conduce hasta los disidentes cristianos como Giordano Bruno. Es la tradición de un materialismo bien distinto del materialismo moderno mecánico y resalta, sobre todo, el papel de la *natura naturans*, de la productividad de la naturaleza.

<sup>12</sup> Santos, 34. “Hobbes se refiere explícitamente a la ‘población salvaje en muchos lugares de América’ como ejemplos del estado de naturaleza, y asimismo Locke piensa cuando escribe *Del Gobierno civil* ‘En el principio todo el mundo era América’” (l.c.). También los debates sobre si tienen alma los indios forman parte de este registro discursivo. “Cuando el Papa Pablo III respondió afirmativamente en su bula *Sublimis Deus* de 1537, lo hizo por convencimiento de que la población indígena tenía alma como un receptáculo vacío, un *anima nullius*, muy similar a la *terra nullius*” (l.c., 34f). Este concepto justificó la ocupación de los territorios indígenas, supuestamente sin propietarios.

<sup>13</sup> L.c., 36.

<sup>14</sup> “Tenemos problemas modernos para los cuales no hay soluciones modernas”, dice Santos (l.c., 20). Su concepto de una sociología de las ausencias y más aún de una sociología de las emergencias es inspirado por la filosofía Blochiana.

Lo rescatable de todas esas concepciones, para Bloch, consiste en que designan el lugar de una epistemología diferente de la actual, una epistemología que posibilita otra relación con la naturaleza más allá que aquella de un “domador de fieras”<sup>15</sup>, o de la de explotación sin límites ni tregua. Así, rescata la actualidad de personajes como Paracelso, quien insistió en la interconexión entre el microcosmos y el macrocosmos<sup>16</sup> o entre “Archeus” y “Vulcanus”<sup>17</sup>. En estas concepciones Bloch encuentra una anticipación de la conexión, objetivamente posible, entre los dos sujetos: el humano y el hipotético sujeto de la naturaleza. Le ayuda a concebir la coproductividad de la naturaleza y una técnica concreta de alianza capaz de sustituir la técnica abstracta que opera con estratagemas para conseguir sus fines y someter lo natural. La técnica de alianza de Bloch va mucho más allá de una protección del ambiente, “no es una filantropía para metales maltratados pero sí el final de la ingenua trasposición a la naturaleza del punto de vista del explotador y del domador de fieras”<sup>18</sup>.

El presupuesto es la coproductividad de la naturaleza, aquella coproductividad en que pensaba justamente Paracelso cuando su naturaleza le aparecía ya como naturaleza amiga o como naturaleza utópicamente amigable, ‘llena en su interior de medicamentos, de recetas y con una solo farmacia’; un cosmos en el que se abre el hombre, tal como el microcosmos hombre hace llegar el mundo a sí<sup>19</sup>.

<sup>15</sup> Ernst Bloch, *El principio Esperanza*, 269.

<sup>16</sup> “De la misma manera que un tallista toma una madera y va tallando en ella lo que tiene en el pensamiento, así también la imaginación labora con la materia astral. Todo lo que el hombre se imagina procede, por eso, del corazón: el corazón es el sol en el microcosmos. Y del pequeño sol del microcosmos sale el imaginar hacia el sol del gran universo, hacia el sol del macrocosmos; y así *la imaginatio microcosmi* es una simiente que se hace material. Si nosotros, los hombres, conociéramos exactamente su ánimo, nada nos sería imposible en la tierra... La imaginación se confirma y realiza por la creencia en lo que realmente va a acontecer, ya que toda duda quebranta la obra; la fe debe confirmar la imaginación, porque la fe afirma la voluntad» (Paracelsus, *Obras*, Husser, I, págs. 334, 375; II, págs. 307, 513, cit. en Ernst Bloch, *El principio Esperanza*, 257).

<sup>17</sup> “...la esencia humana de la energía se buscaba en el ‘nudo de energía’ especificado del *archeus*, y la esencia cósmica en el *vulcanus*. Si *archeus* era la fuerza natural individualizada, *vulcanus* era la ‘virtud de los elementos’, la cual, como tal, circula, arde, llueve, relampaguea en el cosmos, con la que se designa también la esencia de millones de cabezas de la naturaleza por virtud de la cual se mantiene la conexión del todo. Se trata, desde luego, de meras palabras y denominaciones, mitológicas además, pero que no ocultan una ignorancia, sino que giran en torno a la región de la conexión objetivamente posible o del concepto del mundo para el factor energético subjetivo de la imaginación. *Archeus* o *vulcanus*, o lo que, desde entonces, se ha nominado en una filosofía dinámico-cualitativa de la naturaleza como ‘productividad’ de la naturaleza, todo ello, por muy derivados míticos que sean de Isis o de Pan, se halla—en lo que no designan míticamente - más próximo al ‘concreto’ de la experiencia de la naturaleza y de la coordinación a su factor productivo que las verdades abstractas y parciales del mecanismo” (L.c., 261).

<sup>18</sup> L.c., 269.

<sup>19</sup> L.c., 262.

Es una visión que requiere un cambio fundamental del modelo de sociedad, inclusive de su paradigma ego- o antropocéntrico<sup>20</sup>. No se puede limitar la revolución a lo social y económico, insiste Bloch, en contra de las corrientes marxistas ortodoxas:

Corriente de la naturaleza como amiga, técnica como alumbramiento y mediación de las creaciones latentes en el seno de la naturaleza: son cosas que forman parte de lo más concreto en la utopía concreta<sup>21</sup>.

Bloch busca salvaguardar todo aquello que el “racionalismo a medias” de la modernidad dejó afuera y tildó de irracionalismo. Obviamente, significa que se mueve en un campo fértil para ambigüedades y controversias. Los ensayos de su libro sobre el ascenso del fascismo alemán –*La herencia de este tiempo*– son exploraciones en la “penumbra” y han provocado muchas críticas por marxistas como Georg Lukács. Bloch admite la ambigüedad de los fenómenos irracionales tanto en los movimientos de masa como en las corrientes del arte (el expresionismo, el surrealismo): “se trata de una ‘época mixta de noche y mañana’<sup>22</sup>. Insiste, sin embargo, en la intervención dialéctica y en la apropiación crítica de posibles elementos heredados, allí donde otros (como Lukács) sólo ven putrefacción y decadencia.

Si sucede una verdadera explosión de lo no-contemporáneo en medio de una contemporaneidad en crisis, si “sótanos subterráneos” salen a la luz y se ven “ciertas superestructuras hundidas”<sup>23</sup>, hay que examinarlo bien y saber distinguir “lo subterráneo celestial”<sup>24</sup>; es decir, la memoria “de todo lo que aún no aconteció... en lo ya acontecido”<sup>25</sup>, de la regresión a “imágenes de odio” antiguas como frente a los judíos<sup>26</sup> o los sueños imperiales pasados. Bloch está muy atento al complejo despliegue de elementos progresivos y regresivos, sabiendo que “precisamente por el hecho de que tanto pasado aún no ha llegado a cumplirse, éste también arma barullo en medio del amanecer de lo nuevo”<sup>27</sup>.

En suma, Bloch reclama una “razón materialista concreta”, que haga “justicia al conjunto de la realidad”, es decir, también a las “muchas cosas no resueltas de su pasado” como a “los horizontes aún no aparecidos de

su futuro”<sup>28</sup>. Lo que intenta en *La Herencia de este tiempo* es una “crítica de salvataje”, aún de los contenidos dudosos o ambiguos como “patria” (Heimat), o “comunidad nacional” (Volksgemeinschaft), que tienen incidencia en la arena política y cultural. Insiste en la reapropiación y la realización de los elementos desprendidos y mal dirigidos de los deseos y sueños populares. Con esto, ciertamente, Bloch ha señalado temas importantes que apuntan a una politización de la estética de la vida cotidiana, en oposición a la “estetización de la política” (W. Benjamin) promovida por la propaganda fascista o populista.

La reapropiación que proponía Bloch de los símbolos colectivos utilizados por los Nazis apunta a un uso contrahegemónico y quiere modificar su sentido. Intenta transformar la función de los mitos capaces de mover masas. Ahora bien, no siempre resulta bien lo que uno intenta. La apropiación u “ocupación” de contenidos irracionales, como son los mitos nacionales, no deja de ser problemática y puede generar resultados contrarios a los esperados.

Lo mismo podría decirse también de algunas otras partes de la obra monumental de Bloch. Quisiera mencionar solo un ejemplo, el cual tiene importancia con la temática que queremos trabajar. Se trata del tema del “descubrimiento de lo nuevo” íntimamente ligado al proyecto de la modernidad occidental.

Leyendo el capítulo 39 del Principio de la Esperanza –titulado “El Dorado y el Edén– Las utopías geográficas” –es sorprendente ver como narra la historia de las expediciones de Colón. Voy a citar algunas frases:

Las utopías geográficas son utopías de modo eminente, sobre todo, las de las nuevas rutas, de las nuevas mercancías y artículos, incluso la de un sueño tan extremo como el del hallazgo y explotación de un Edén. Desde este punto de vista, puede decirse incluso que toda otra intención utópica debe algo a los descubrimientos geográficos, ya que todas llevan en el centro positivamente deseado el topos de El Dorado y Jauja. Todas ellas pueden ser denominadas un viaje a Citeres, una expedición a Eutopía, un experimento del nuevo mundo; todo ello muy geográficamente, muy de acuerdo con la voluntad de Colón en sus carabelas<sup>29</sup>.

Bloch resalta la osadía del descubridor del Nuevo Mundo indicando de que sin su “obsesión mística” y su convicción fantástica de llegar al Paraíso en la tierra no hubiera realizado sus viajes. Esta interpretación del proyecto de descubrimiento de América puede completar otras versiones más económicas, pero lleva al autor al mismo tiempo a una mistificación

<sup>20</sup> El capítulo del Principio Esperanza sobre las utopías técnicas no desemboca en un elogio futurista de éstas sino en la anticipación de “una verdadera inserción del hombre (tan pronto como se ha mediado socialmente consigo mismo) en la naturaleza (tan pronto como la técnica es mediada con la naturaleza). Transformación y autotransformación de las cosas en bienes, natura naturans y supernaturans, en lugar de natura dominata. *Esto es lo que significa el esquema de un mundo mejor por lo que a la técnica concreta se refiere* (L.c., 273).

<sup>21</sup> L.c., 269.

<sup>22</sup> E. Bloch, *Erbschaft dieser Zeit*, 17.

<sup>23</sup> L.c., 61.

<sup>24</sup> E. Bloch, *Thomas Münzer als Theologe der Revolution*, Frankfurt a/M 1969, 228.

<sup>25</sup> L.c., 14.

<sup>26</sup> E. Bloch, *Erbschaft*, 109.

<sup>27</sup> E. Bloch, *Erbschaft*, 160.

<sup>28</sup> Ernst Bloch, “Originalgeschichte des Dritten Reiches” (Diciembre de 1937), en: E. Bloch, *Vom Hasard zur Katastrophe. Politische Aufsätze aus den Jahren 1934-1939* (levemente modificado en: E. Bloch, *Erbschaft*, 149).

<sup>29</sup> E. Bloch, *El principio Esperanza*, 327. Cf. p. 372: “...por tanto, en esta tierra hay, a la vez, espacio para una nueva, y que no solo el tiempo, sino también el espacio, tiene en sí su utopía: ésta es la significación de los esquemas de un mundo mejor, en lo que se refiere a El Dorado y el Edén geográficos”.

de la empresa de Colón, entendiéndola en términos escatológicos como éxodo y sueño de la humanidad entera:

Colón habla incluso del nuevo cielo y la nueva tierra alcanzados por él; la expedición era secesión, éxodo de lo antiguo hacia lo nuevo, no solo ampliación del país originario o conversión de lo desconocido en conocido. (...) En suma, por tanto: el quehacer de las esperanzas humanas posee su propio horizonte en el horizonte de los grandes viajes de descubrimiento<sup>30</sup>.

El oro y el paraíso parecen confundirse no solo en la figura del almirante, sino también en la de su admirador filosófico: “Ambos, El Dorado en el Edén y Edén en El Dorado coinciden aquí de manera única, como nunca iba a acontecer, ni antes ni después; y Colón, el soñador utópico-religioso, aportó el ánimo para Colón como almirante”<sup>31</sup>.

La lectura de lleno utópica que hace Bloch de los motivos del genovés no deja espacio alguno para un juicio crítico, a pesar de que según el mismo *Principio Esperanza* la “docta spes” se distinga de la ilusión por ser acompañada de una reflexión analítica rigurosa. Así, el capítulo desemboca en un elogio completo de Colón:

Que el Edén solo resultó ser las Antillas, que en el continente detrás no iban a irrumpir dioses blancos, sino delincuentes como Hernán Cortés y Pizarro, que, en una palabra, el Paraíso terrenal no es un hecho, sino latencia y un problema de la esperanza: nada de ello quita fuerza y dignidad a la intención perseguida por Colón<sup>32</sup>.

En conclusión, una cierta “descolonización” del pensamiento Blochiano no solo es recomendable, es indispensable para que pueda contribuir a un proyecto de epistemología contrahegemónica, plural e intercultural desde la tradición europea. Creo que una nueva lectura de Bloch podría aportar mucho a tal proyecto. Por ejemplo, partiendo “del futuro en el pasado”, una concepción bien subversiva en el ámbito de la modernidad occidental.

## 5. Hacia una ecología de los saberes

Boaventura de Sousa Santos para mí muestra bien a dónde podría conducirnos una relectura crítica y creativa de un pensamiento marxista y europeo disidente como el de Bloch.

Como hemos visto, Santos parte de la observación de la situación abismal: “Lo que más caracteriza al pensamiento abismal es (...) la imposibilidad de la co-presencia de los dos lados de la línea”<sup>33</sup>. Es una

<sup>30</sup> L.c., 328s.

<sup>31</sup> L.c., 351.

<sup>32</sup> L.c., 355.

<sup>33</sup> Santos, *Descolonizar*, 30.

imposibilidad creada por el carácter excluyente del universalismo monocultural de la modernidad occidental. Relega y destierra al otro lado de la línea abismal a la no-contemporaneidad y a la subalternidad. Santos llega a una conclusión muy pertinente, me parece, para nuestro proyecto de investigación:

La injusticia social global está ... íntimamente unida a la injusticia cognitiva global. La batalla por la justicia social global debe, por lo tanto, ser también una batalla por la justicia cognitiva global. Para alcanzar el éxito, esta batalla requiere un nuevo tipo de pensamiento, un pensamiento posabismal<sup>34</sup>.

El gran desafío parece ser: ¿cómo crear y promover tal pensamiento posabismal capaz de alcanzar una co-presencia de los dos lados de la línea? Implica que nos preguntemos: “¿cómo luchar contra las líneas abismales usando instrumentos conceptuales y políticos que no las reproduzcan?”<sup>35</sup>.

Ciertamente, no será posible sin transformación radical de los modos occidentales modernos de pensar y actuar. Necesitamos una epistemología transformadora y también unas culturas, comunidades y sistemas transformadores, dice Park Seon-Won, si queremos tener futuro junto con la entera creación<sup>36</sup>. Park enfatiza: el proceso de transformación de la civilización tiene que ser él mismo transformativo e integrativo<sup>37</sup>.

Esta transformación fue el tema de un encuentro de teólogos y teólogas de Asia, África y otras partes del mundo en Changseong (Corea) en el 2007. Ahí se creó el concepto de “life-giving civilisation” (civilización de sustento a la vida), para designar el rumbo de las alternativas buscadas. Se decidió, además, ir explorando estas alternativas y epistemologías transformativas a partir de concepciones de vida como el Ubuntu en África, el Sangsaeng de Asia o el Sumak Kawsay o Buen Vivir en Abya Yala<sup>38</sup>.

Es un ejemplo de muchos que demuestran como está emergiendo en muchas partes del mundo una nueva epistemología “posabismal”, la cual, a su vez, no es completamente nueva, ya que retoma elementos de concepciones de vida y de convivencia muy viejas.

¿Cuáles son finalmente las características y premisas más importantes de este pensamiento y actuar posabismal? Siguiendo a Santos se podrían mencionar las siguientes:

<sup>34</sup> L.c., 37.

<sup>35</sup> L.c., 61.

<sup>36</sup> Cf. Park, l.c. En este punto coinciden Park y Boaventura de Sousa Santos con la transformación radical que propone Bloch en “Herencia de este tiempo”: no hay rescate de contenidos del pasado o presente de la sociedad burguesa sin ruptura con su uso y función anterior y vigente. Hay que “destoxificarlos” para poder utilizarlos de manera distinta y liberadora. Cf. Beat Dietschy, *Ungleichzeitigkeit, Gleichzeitigkeit, Übergleichzeitigkeit*, en: Beat Dietschy, Doris Zeilinger, Rainer E. Zimmermann (ed.), *Bloch-Wörterbuch. Leitbegriffe der Philosophie Ernst Blochs*, Berlin/Boston 2012, 622ss.

<sup>37</sup> L.c. 622ss.

<sup>38</sup> Cf. L.c.

- **La “temporalidad”:** “El pensamiento posabismal significa que las prácticas y los agentes de ambos lados de la línea son contemporáneos en términos iguales”<sup>39</sup>. Por eso hay que romper con la lógica del tiempo y del progreso lineal y crear una real contemporaneidad de las no-contemporaneidades.
- **El cambio del “lugar” y las perspectivas epistemológicas:** se trata de “un aprendizaje desde el Sur a través de una epistemología del Sur”<sup>40</sup>.
- **Es plural y contextual:** “confronta la monocultura de la ciencia moderna con la ecología de los saberes. Es una ecología porque está basado en el reconocimiento de la pluralidad de conocimientos heterogéneos... sin comprometer su autonomía. (...) Esto implica renunciar a cualquier epistemología general”<sup>41</sup>.
- **Es interrelacional:** “La ecología de saberes se fundamenta en la idea que el conocimiento es interconocimiento” y significa “aprender otros conocimientos sin olvidarse de uno mismo”<sup>42</sup>.
- **Es transformacional:** “Como una epistemología posabismal, la ecología de saberes, aunque fuerza la credibilidad para un conocimiento no científico, no implica desacreditar el conocimiento científico. Simplemente implica su uso contra hegemónico”<sup>43</sup>.
- **Es intertemporal:** es decir articula la intersubjetividad articulando “diferentes temporalidades o duraciones”<sup>44</sup>.
- **Es práctica:** “La ecología de saberes no concibe los conocimientos en abstracción; los concibe como prácticas de saberes que permiten o impiden ciertas intervenciones en el mundo real”<sup>45</sup>.
- **Es intercultural:** Depende de la capacidad de traducción intercultural y opera tanto a nivel del *logos* como del *mythos*, favoreciendo de esta manera la potencia auspiciadora del sujeto, es decir “una fuerza interior más que exterior, o la *natura naturans* más que la *natura naturata*”<sup>46</sup>.

En el horizonte de unas prácticas de interdiálogo puede por fin aparecer, y empezar a florecer tal vez, lo que Ernst Bloch llamó el “multiversum de las culturas” de la tierra. Se prefigura ya en las múltiples expresiones de *Suma Qamaña*, *Sumak Kawsay*, *Sansaeng*, *Ubuntu* o *Waniambi a Tobati Engros* de Papúa Oeste.

<sup>39</sup> Santos, Descolonizar, 49.

<sup>40</sup> L.c. 49

<sup>41</sup> L.c., 49s.

<sup>42</sup> L.c., 49 y 52.

<sup>43</sup> L.c., 52s.

<sup>44</sup> L.c., 55.

<sup>45</sup> L.c. 55.

<sup>46</sup> L.c., 58. Santos se refiere aquí tanto a la concepción Blochiana de la conciencia anticipadora como a la interrelación entre “‘Archeus’, la voluntad elemental en el germen y el cuerpo, y ‘Vulcanus’, la fuerza natural de la materia” (l.c.) en Paracelso.

## El futuro de la humanidad ante la situación geopolítica actual:

### El rol de la integración latinoamericana

Wim Dierckxsens<sup>1</sup>

#### Introducción

Entrando al año 2015 se está produciendo la mayor batalla geopolítica imperialista de los últimos tiempos en una feroz pugna geoestratégica por el nuevo sistema monetario internacional. Es la batalla en la que se podrá establecer un sistema multipolar entre las más grandes potencias imperialistas de la actualidad, pero un mundo multipolar no es el único escenario posible. No podemos excluir de antemano la posibilidad de la instalación de un gobierno global conducido por la élite financiera, con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como su brazo militar; ni está claro si la futura élite financiera en el poder sigue siendo la actual de Wall Street y la City de Londres, o si Shanghái y Moscú entren, o incluso predominen en la yunta. Tampoco podemos descartar el escenario de un colapso financiero a escala global de varios años de caos económico, social y político, período durante el cual podrían darse nuevos procesos revolucionarios.

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad de Nimega, Holanda con postgrado en Demografía en la Sorbonne; ex funcionario de Naciones Unidas; es Presidente de la Junta Directiva del Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI) Costa Rica y Coordinador del Observatorio Internacional de la Crisis con análisis sobre la transición hacia el pos-capitalismo.



Las principales fuerzas en pugna a la vista son las de Estados Unidos y la OTAN versus las fuerzas de Rusia y China. La escalada de provocaciones a Rusia tiene varios componentes que, en conjunto, constituyen una segunda Guerra Fría. A diferencia de la primera, en ésta, Europa es un participante activo, aunque subordinado a EE.UU., y ahora se asume la posibilidad de una guerra total y, por lo tanto, nuclear <sup>2</sup>. Tras de este escenario se encuentran los grandes banqueros y sus mega intereses. Los medios dominantes, controlados por esta élite financiera, están preparando un clima de guerra, en el cual se acusa a Rusia de estar buscando un ataque nuclear preventivo que desembocaría inevitablemente en la tercera guerra mundial, o sea, una guerra que repercute a la vez en diferentes partes del planeta. En realidad el clima de un conflicto militar con un ataque nuclear preventivo a Rusia está siendo provocado antes por Occidente y los Estados Unidos en primera línea; su blanco principal a la vista es Rusia pero, en forma indirecta, China.

A principios de 2015 una guerra de múltiples dimensiones contra Rusia está en marcha. En este momento, la guerra de petróleo y los ataques contra el rublo son la principal dimensión a la vista. Veamos la razón. Desde los años setenta, el petróleo constituye el recurso estratégico para sustentar el actual sistema monetario internacional basado en el dólar. Actualmente peligra el colapso del sistema petróleopordólares. Esta situación mantiene muy nerviosos a los EE. UU. y, muy especialmente, a la élite financiera de Wall Street. La principal demanda mundial de energía viene de China y la principal oferta de estos recursos energéticos viene de Rusia. La red global de producción y suministro de gas y petrolero, por lo tanto, está en manos rusas y chinas. Con ello, las cartas para dejar caer al dólar como moneda internacional de referencia estarán también en manos rusas y chinas.

Hace 10 años el porcentaje de comercio mundial que utilizaba el dólar como moneda de intercambio internacional era 70% y actualmente es tan solo un 37%. Apenas hace diez años el dólar representaba el 90% de todas reservas internacionales de papel; hoy en día este porcentaje bajó a 60%. Sostener al dólar como base del actual sistema monetario internacional está prácticamente descartado. Todo el poderío de Occidente en general y de EE. UU. en particular que dependía de esta base, está sobre tuercas flojas; con ello se modifica la geopolítica <sup>3</sup>.

La pregunta, después de la inminente caída del dólar como moneda de referencia hegemónica, que sigue es ¿cuál sistema monetario internacional tendremos en el futuro no lejano? ¿Nos espera un sistema multipolar con diferentes monedas de referencia sin clara hegemonía de alguna? O más bien, ¿habrá una nueva moneda de referencia hegemónica,

como los Derechos Especiales de Giro, basada en una canasta de monedas y manejada por una élite financiera internacional con una recomposición de cuotas de poder en el FMI?

En 2010 se aprobó la propuesta con mayores cuotas de poder sobre todo para China y Rusia pero faltaba que el gobierno de EE. UU. lo ratificara. A cinco años del acuerdo en el FMI, la ratificación aún está 'pendiente'. Lo anterior refleja que la élite de Wall Street y la City de Londres no quieren ceder su hegemonía. La pugna por la hegemonía se profundiza conforme la batalla se prolonga, se acentúan las confrontaciones económicas; a nivel político ya vivimos otra guerra fría y amenaza una escalada militar que incluye hasta un ataque nuclear. Ante semejante grave situación geopolítica está en juego el futuro de la humanidad y con razón, nos podemos preguntar cómo nos afecta todo esto en América Latina.

## La batalla por otro orden monetario internacional

Sabemos que el petróleo es un recurso natural no renovable muy estratégico, no solo por ser la principal fuente de energía, sino por ser, a la vez, el soporte de todo crecimiento y acumulación sostenida de capital desde los años setenta bajo la hegemonía de Occidente. El libre cambio de dólares por oro garantizado en la reunión de Bretton Woods en 1944, acabó en 1971 bajo la administración del presidente Richard Nixon de los Estados Unidos. A partir de ese momento el dólar dejó de estar anclado al oro. Tras la guerra árabeisraelí de 1973, la cual culminó con una derrota rotunda de los países árabes, el dólar fue reanclado al 'oro negro'. Arabia Saudita cedió en vender su petróleo exclusivamente en dólares y, a cambio de este compromiso, los EE. UU. le ofrecieron armas y protección militar para todos los campos petroleros sauditas.

El acuerdo, por tanto, obligaba a cualquier país que quisiera comprar petróleo saudita a cambiar primero su moneda nacional por dólares estadounidenses. En 1975 y bajo los mismos lineamientos, los otros miembros fundadores de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), Irán, Irak, Venezuela y Kuwait, aceptaron el acuerdo, convenciendo a todos los miembros (Argelia, Angola, Ecuador, Nigeria, Libia, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Gabón –ex miembro e Indonesia –ex miembro) de entrar al mismo. De forma artificial el sistema petróleo por dólares le dio un impulso sin precedentes al billete verde, pues, mientras más crecía la demanda mundial de petróleo, más crecía la demanda de dólares. Este acuerdo trajo mucha fortaleza al dólar como moneda de cambio y reserva internacional. Todo el mundo ocupaba dólares y con ello EE. UU. podía importar productos al imprimir dólares sin respaldo.

Los desequilibrios comerciales comenzaron a hacerse más ostensibles, y a los EE. UU. les bastaba imprimir billetes verdes u ofrecer pagarés

<sup>2</sup> Vea. Boaventura de Sousa Santos. *La tercera guerra mundial*. 15 de diciembre de 2014. En <http://blogs.publico.es>

<sup>3</sup> Vea. Jim Willie. *Global Trade In Dollars Has Decreased By 50%*. 28 de diciembre de 2014. En [www.silverdoctors.com](http://www.silverdoctors.com)

con el nombre 'Bonos del Tesoro de EE. UU.'. De esta forma los EE. UU. construyeron un sistema monetario que les permitía tener hegemonía económica. Desde ese entonces, el Pentágono ha sido la instancia por excelencia de ajuste de cuentas ante cualquier amenaza para el petrodólar. Cada intención de apartarse del petrodólar implicaba una respuesta militar o una invasión, como quedó patente con el caso de Iraq y Libia.

Hoy en día estamos ante una nueva amenaza para el sistema monetario basado en el dólar. Actualmente pelagra el colapso del sistema petróleopordólares, situación que mantiene muy nerviosos a los EE. UU. En mayo de 2014, Rusia y China firmaron un mega acuerdo referente a la venta de gas ruso. La gran demanda china de energía modifica la geopolítica y la red global de suministro petrolero. Con ello, desaparece también la base sólida para sostener el petrodólar; ya que China y Rusia, y cada vez más, otros países, comercializan fuera del dólar. Las cartas para dejar caer al dólar como moneda internacional de referencia están en las manos rusas y chinas. China ha multiplicado los acuerdos '*swap*' con sus socios para realizar todo su comercio fuera del dólar. Es un paso importante para desplazar al dólar como moneda de intercambio internacional. Un acuerdo '*swap*' define la moneda en la que son efectuados los pagos, así como las fechas en las que deben ser pagados. China concretó ya acuerdos '*swap*' fuera del ámbito del dólar con Rusia, Brasil, el Reino Unido, Australia, Japón, Chile, los Emiratos Árabes Unidos, Corea del Sur e incluso con la eurozona. De esa manera, China permitía también que la Eurozona saliera de la del dólar, el último pilar que lo sostiene.

La Organización de Cooperación de Shanghai (SCO) que incluye países como China, Rusia, Kazakstán, Tayikistán, Kirguistán, Uzbekistán y desde setiembre de 2014 también India, Pakistán, Afganistán e Irán, junto con otros dos miembros de los BRICS: Brasil y Suráfrica, todos ellos, harán sus intercambios comerciales fuera del sistema dólar. Al adquirir consciencia de la caída del Sistema Monetario Occidental, una buena cantidad de otros países esperan con cautela su adhesión. Hasta hoy sus gobiernos pueden haber tenido miedo de las sanciones eventuales, pero la tendencia es que temen cada vez más quedarse atrapados en el viejo sistema monetario occidental, cuando esa economía de casino colapse.

## La guerra de petróleo

Para mantener la hegemonía unipolar, Estados Unidos tendría que lograr mantener el control sobre el petrodólar. Lo anterior implica tener control sobre lugares estratégicos de producción como Asia Central. Rusia e Irán brindan competencia en este aspecto. Las sanciones económicas en contra de Irán y Rusia tienen como fin de reducir notablemente su poderío energético. No basta, en este contexto, con tener el control sobre la producción, sino la hegemonía requiere tener el control sobre

la distribución del petróleo (y gas) desde los lugares de producción hacia los países consumidores.

La crisis provocada por la OTAN y Washington en Ucrania debería servir para evitar que Rusia tenga el pleno control sobre el flujo de gas hacia la Unión Europea. Con el objetivo de mantener la hegemonía del petrodólar, EE. UU. busca causar una crisis económica profunda en Rusia. Las sanciones impuestas al país tienen como objetivo mantener a la Unión Europea dentro del área del dólar, comprando energía en otro lado y evitar, a toda costa, que se conecte con la Económica Euroasiática. La firma de un Tratado de Libre Comercio entre la UE y los EE.UU. en medio de la crisis sería la mejor garantía para mantener a Europa dentro del área del dólar y fuera de Eurasia.

El 67% del petrolero y el gas que consume Europa lo importa de Rusia. Como el abastecimiento atraviesa en buena medida Ucrania, la administración Obama ha hecho cuanto estaba en su poder para controlar el flujo del gas del este al oeste y socavar la integración económica rusa en la UE. En este contexto, EE.UU. ha saboteado también la construcción de un gasoducto que comunicaría a Rusia con Europa del Sur a través de Bulgaria. La política norteamericana recibe un revés tras otro. Putin ha encontrado así una vía para evitar las sanciones económicas. Es preciso anotar que Turquía se negó a suscribir las sanciones a Rusia; el 1 de diciembre de 2014, el Presidente ruso Vladimir Putin cerró un histórico acuerdo con el Presidente turco Tayyip Erdogan. El gasoducto del Sur (South Stream) que trasportaría gas de Rusia a Europa vía Bulgaria será sustituido por otro gasoducto (Turk Stream) que hará lo mismo pero ahora vía Turquía.

Con ello, la alianza PutinErdogan ha dado al traste con el gasoducto que iba desde Qatar a la UE (Nabucco Pipeline) y que se suponía que tenía que atravesar Turquía pero bajo controles occidentales. La ventaja del Turk Stream para Turquía sería que el país obtendría una mejor posición de negociación frente a la UE. Esta trascendente decisión indica que Ankara se inclina menos por el euroatlantismo y va más por la integración euroasiática. Si Turquía se vuelve realmente hacia el este y se une al bloque ruso en ascenso, los políticos estadounidenses van a tener que descartar la mejor parte de sus planes estratégicos <sup>4</sup>.

Washington parece estar dispuesto a defender el petrodólar hasta las últimas consecuencias. La especulación es un motor importante en la formación de los precios del petróleo; aquellos que financian estas empresas petroleras en Estados Unidos, sin duda también han alimentado la burbuja del petróleo, subsidiándolo. Es un arma que está, sobre todo, en manos de los grandes bancos en Wall Street. Entre 2000 y 2008 se produjo un aumento espectacular del precio del barril de petróleo, que pasó de 20 a 120 dólares. Semejante ascenso no puede ser atribuido simplemente a la ley de la oferta y demanda. El pico que se produjo en 2008 fue la culminación

<sup>4</sup>Veá. Mike Whitney. *Que hable Turquía*. En Rebelión, 9 de diciembre de 2014.

ción de ese proceso. Una vez declarada abiertamente la crisis financiera en septiembre de 2008, presenciamos un desplome de los precios desde 120 a 40 dólares/barril en marzo de 2009. Entre esta fecha y en abril de 2010, el precio del crudo se recuperó hasta los 84 dólares/barril; y desde marzo de 2011 hasta marzo de 2014 se observan oscilaciones en una banda en torno a 110 dólares/barril. El elevado precio del petróleo, causado sobre todo por la especulación, permitió la creación de un mercado del petróleo de esquisto. Este mercado aparece en primer lugar en los EE.UU., la consecuencia de este nuevo mercado fue el fomento de la oferta de petróleo.

La inyección de dinero en la economía norteamericana provoca una baja en la capacidad de compra del dólar, o dicho de otro modo, observamos un aumento en el precio de las materias primas en dólares, como ha sido el caso con el petróleo. Los sucesivos programas de expansión cuantitativa (Quantitative Easing en inglés o QE) (desde fines de 2009 ha habido tres en EE.UU.) han alcanzado varios billones de dólares. La expansión cuantitativa es un programa de estímulo cuyo elemento principal es la compra de deuda pública a modo de inversión por parte de un banco central, en este caso, la Reserva Federal. Lo que pasa con la política de expansión monetaria es que estos activos de supuesto respaldo, en realidad son *bonos basura* que pierden valor al depreciarse el dólar.

Esta situación les preocupa mucho a los principales poseedores de bonos (basura) del Tesoro de EE.UU., como es el caso particular de China. GEAB es de la opinión que China se ha convertido en el FMI de los EE.UU. al obligar al imperio a abandonar la expansión monetaria para evitar una continua baja en el poder adquisitivo de sus reservas internacionales en dólares. Sin embargo, también fue interés de EE.UU. acabar, al menos temporalmente, con los programas de QE en EE.UU. Veamos esta idea algo más de cerca.

Los inversores de Wall Street han presionado a Japón a bajar las tasas de interés para así poder tomar prestado dinero casi gratuitamente en Japón e invertirlo en bonos del Tesoro y acciones de EE.UU. El resultado de este 'carry trade', es una apreciación relativa del dólar frente al Yen. El Banco de Japón lanzó entre 2011 y 2012 un programa de QE por el monto de \$1,1 billones de dólares, y en 2013 el nuevo primer ministro Shinzo Abe dejó el programa de QE sin límite alguno. El Banco de Japón repone los recursos de los fondos de pensiones del gobierno (tal vez el más grande del mundo) a cambio de Bonos (chatarra) del Tesoro de EE.UU., con lo que en los libros contables todo parece en orden. En esencia, la política implica un asalto a los fondos de pensiones del gobierno de Japón (dinero con respaldo), a cambio de papeles sin valor (los bonos chatarra). EE.UU. obligó a Japón a aplicar esta política de expansión monetaria, salvando eficazmente el mercado de bonos del Tesoro norteamericano y empujando hacia arriba la Bolsa de Valores de Nueva York.

Desde junio de 2014 el BCE introdujo tasas de interés negativas para que los bancos obtengan dinero sin costo. Es más barato y más lucrativo

para los bancos prestar dinero a especuladores que invierten en Bonos del Tesoro de Estados Unidos y acciones en la Bolsa de Nueva York, que prestar para levantar la economía real en la UE. Una significativa proporción del QE del BCE se invierte en acciones y en bonos del Tesoro de EE.UU., encareciendo no solo el precio de los bonos del Tesoro, sino también el del dólar, al menos en términos relativos al euro; en los últimos meses el dólar se ha fortalecido significativamente frente al euro. En realidad, el fortalecimiento del dólar está ligado a las actividades monetarias combinadas del Banco Central Japonés (BoJ) y del Banco Central Europeo (BCE), no tiene nada que ver con el cuento de hadas de una economía de EE.UU. que funciona a las mil maravillas.

Con la gran demanda de dólares su precio en el mercado tiende ir hacia arriba. Los precios de los recursos naturales como el petróleo, expresados en dólares tienden a ir a la baja. La sobreoferta del crudo en el mercado debido a la gran oferta de petróleo de esquisto hace bajar el precio del crudo. La especulación a partir de ahora es a la baja; con ello, los precios de petróleo en dólares tienden rápidamente a la baja. Estalla así una guerra de precios de petróleo a la baja que apunta a generar una crisis en Rusia, por la fuerte contracción de sus ingresos de gas y petróleo. Frente a los ingresos decrecientes, países como Rusia pero también Arabia Saudita se ven en la necesidad de incrementar la oferta de recursos energéticos no renovables. El resultado final es un bajón en el precio de petróleo de más de 50%, ya que el 5 de enero de 2015 se cotizaba en \$49/barril frente a \$110 unos nueve meses antes.

La guerra de precios de petróleo debía funcionar como un arma geopolítica para subordinar a Rusia, e integrar cualquier país que aún se resista, como Venezuela o Irán, en ese nuevo orden mundial de la globalización neoliberal. El objetivo fue conseguir una severa recesión económica en todos estos países y especialmente en Rusia, provocando así "revoluciones de terciopelo", acompañadas, idealmente, de cambios de regímenes. Desde principios del año 2014 el rublo había perdido 60%, y durante solamente una semana en diciembre de 2014 perdió incluso un 20%. El Banco Central de Rusia aumentó las tasas de interés de 10.5% a 17% para hacer más atractivo el rublo para los inversores extranjeros. Los medios occidentales lo veían como señal de nerviosismo y ya cantaban victoria que pronto el régimen político bajo la presidencia de Putin caería.

## El efecto bumerang

Cuando en el pasado mes de diciembre el rublo ruso comenzó a caer precipitadamente y surgieron rumores de que Rusia simplemente no tenía los fondos suficientes para frenarlo, los precios de las acciones de las compañías energéticas rusas cayeron seriamente, y los inversores comenzaron a venderlos antes de que se depreciaran aún más. Rusia ha

hecho un movimiento de ajedrez inesperado, escribe InSerbia. Según la publicación, debido a la caída del rublo, Moscú fue capaz de recuperar la mayor parte de sus activos, que estaban en manos de propietarios extranjeros y, además, logró recibir ganancias por valor de 20.000 millones de dólares en tan sólo unos días. Según explica el portal serbio, Putin esperó una semana y cuando el precio de las acciones cayó drásticamente, ordenó inmediatamente comprar los activos que estaban en manos de estadounidenses y europeos. Todos los ingresos del petróleo y el gas permanecerán así en Rusia y el rublo crecerá por sí mismo, sin tener que gastar las reservas de divisas y oro, agrega el portal <sup>5</sup>.

Los medios occidentales dejan la impresión de que es cuestión de tiempo para que el régimen actual de Moscú caiga. No divulgan para nada que el presidente Putin está gozando de una popularidad desconocida de al menos el 80% de la población. El presidente Putin es considerado un héroe en su país incluso por la oligarquía. Gracias a sus reducidos costes de producción, Rusia y Arabia Saudita acordaron incrementar aún más su oferta de petróleo, ya no solo para poder obtener más beneficios, sino para dar un contragolpe a EE.UU. Tras la negativa de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de rebajar su producción, decidida en la reunión del 27 de noviembre de 2014, la tendencia a la baja del precio del petróleo ya no tiene visos de moderarse. Si la baja del precio de petróleo mediante la especulación bien podría haber formado parte de un plan a largo plazo para dejar en crisis a Rusia, lo interesante es que un efecto bumerán cayó sobre la industria de petróleo de esquisto norteamericano al seguir bajando los precios de petróleo. La caída del precio de petróleo, en otras palabras, ha ido más allá de sus objetivos <sup>6</sup>.

¿Por qué Arabia Saudita, tradicionalmente país aliado con EE.UU. entra en alianza con Rusia? Aquí tenemos algo que no nos informan los medios de comunicación. De acuerdo con Jim Willie, los Sauditas se enteraron de que su oro, depositado en un banco suizo, fue robado por la élite financiera de la City de Londres y Wall Street. El Departamento de Finanzas de EE.UU. investigó el banco UBS de Suiza aludiendo que tenía cuentas extranjeras ilegales para evadir impuestos y pudo tomar el control del banco en 2011. En realidad, decomisaron el oro que Arabia Saudita tenía depositado en el banco UBS. Hace pocos meses otro tanto sucedió con el oro de Emiratos Árabes Unidos. El oro así sustraído se canaliza vía los centros financieros de Londres y Nueva York, para venderlo a China. Es obvio que los Sauditas no gustaron de la maniobra y se aliaron con Rusia. A partir de ese momento son Rusia y Arabia Saudita quienes determinan el precio de petróleo y ya no EE.UU. junto con Arabia Saudita <sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Vea. InSerbia. *La inesperada 'jugada' de Rusia con sus activos de petróleo sorprende a Occidente*. 3 de enero de 2015. <http://actualidad.rt.com>

<sup>6</sup> Vea. GEAB 90. diciembre de 2014.

<sup>7</sup> Vea. Jim Willie. *Global Trade In Dollars Has Decreased By 50%*. 28 de diciembre de 2014. [www.silverdoctors.com](http://www.silverdoctors.com)

Para aplastar a los productores de petróleo de esquisto en Estados Unidos, Rusia y Arabia Saudí tendrían que vender más petróleo y a un precio bajo por un período prolongado de tiempo. Para quebrar las piezas claves de la industria estadounidense del petróleo de esquisto el equipo de GEAB cree que el precio del petróleo debe estar por debajo de 50 dólares por un período de al menos 6 a 12 meses. Lo anterior se debe a los derivados (una especie de seguros contra un desplome de precios). La mayoría de los productores de petróleo de Estados Unidos están cubiertos o asegurados contra una bajada del precio del petróleo. Un cambio hacia abajo en el petróleo significa que alguien, la contraparte de esta cobertura, tendrá que pagar por las pérdidas sufridas. La mayoría de estos productos tienen un mecanismo de apalancamiento o reaseguro. Si el precio del petróleo cambia un dólar, estos productos cambian dos, tres y a menudo más dólares por el apalancamiento.

Mark Armstrong afirma que con un precio por debajo del \$57 por barril ya aumentaría seriamente el efecto de apalancamiento. Este proceso tendrá un impacto más allá de las fronteras norteamericanas. Hay bastantes intereses fuera de los EE.UU. metidos en este mercado de esquisto, como los mercados de divisas de Gran Bretaña, Alemania y Suiza; así como bancos holandeses e israelíes. Cuando la incapacidad de pago de la deuda entre en juego, el sistema entero sufrirá un efecto dominó internacional, incluyendo fondos de pensiones, bancos, el mercado accionario y otros inversores que entran en el juego. Rusia y Arabia Saudita han invertido, de esta manera, la original política de golpear a Rusia en un contragolpe, es un hecho que lo transforma en un acto insurreccional <sup>8</sup>.

El actual precio del petróleo ya ha afectado seriamente la industria petrolera norteamericana basada en las nuevas tecnologías, a través de fracturas provocadas en la roca por medios hidráulicos y químicos, un proceso muy contaminador que se conoce como 'fracking'. De acuerdo con la investigación del equipo GEAB, el petróleo de esquisto aún es rentable con un precio entre 60 y 80 dólares/barril. Los países del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (CCEAG) como Arabia Saudita, junto con países como Rusia, tienen costos de producción mucho más bajos. Bernstein estima que la inversión en el sector petrolero en EE.UU. podría caer en un 75% si el precio del barril de petróleo se mantuviese alrededor de \$50. Con un precio por debajo de los \$60 el barril (estaba en \$53 el 31 de diciembre de 2014), ya amenaza otro pánico financiero. Las crecientes deudas en el mercado de petróleo de esquisto pronto serán catalogadas como bonos chatarra. Al igual que con la crisis bancaria, el equipo GEAB ni se sorprendería de que conocidas compañías petroleras como BP o Shell dejaran de existir de la noche a la mañana <sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Vea. Mark Armstrong. *Derivatives Market \$280 Trillion – Is It Really A Time Bomb?*. 22 de diciembre de 2014. [www.armstrongeconomics.com](http://www.armstrongeconomics.com)

<sup>9</sup> Vea. GEAB. 9 diciembre de 2014 y Mike Whitney. *The Oil Coup USSaudi Subterfuge Send Stocks and Credit Reeling*. 17 diciembre 2014. [www.counterpunch.com](http://www.counterpunch.com)

Para sostener la guerra económica contra Rusia, Wall Street ha presionado a la Unión Europea para profundizar el QE. En este caso el dólar se fortalecerá ante el Euro pero el precio del petróleo seguirá a la baja. Los dólares tomados en préstamo, en Japón y Europa, a tasas de interés cero, e invertidos en EE.UU. (el llamado 'carry trade') en proyectos riesgosos como el petróleo esquisto, alcanzan actualmente la suma de 9 billones de dólares. Con el posible colapso de esta industria de petróleo a la vista, también está en riesgo el mercado de derivados. De nuevo los bancos centrales tendrían que salir para cubrir las pérdidas de los bancos demasiado grandes para dejarlos caer, creando el espacio para otra aventura especulativa.

En China el año nuevo comienza a mediados de febrero. Es un momento a partir del cual, autores como Jim Willie, esperan presiones fuertes para romper con el actual sistema monetario internacional. Según el último autor, puede ser con un aumento sustancial en el precio del oro o que Europa, bajo presiones de Alemania, decida no apoyar más el comercio exclusivo en dólares. Esto aceleraría la muerte del sistema monetario basado en el dólar. Cuanto más rápidamente se dé este proceso, más probabilidad habrá de que salgamos de la depresión global. Cuanto más tiempo continua el imperio del dólar, más profunda y larga será la depresión y mayor el riesgo de un Estado global fascista, sin fronteras ni ciudadanos. Con semejante proyecto de la élite financiera de Wall Street y la City de Londres parece no haber límite para la concentración de ingresos a costa de la economía real y a costa de capas cada vez más amplias de la población mundial <sup>10</sup>.

## La batalla por el oro físico

En el mundo financiero es un dato generalmente aceptado que el precio del dólar va en el sentido contrario del precio del oro. Para mantener el precio del dólar artificialmente alto, el mundo financiero ha hecho de todo para mantener artificialmente bajo el precio del oro <sup>11</sup>. La maquinaria de imprimir 'papeles de valor' parece poder funcionar de manera infinita, pero no así en el mercado de oro. La intervención para suprimir el precio del oro, mediante contratos a futuro es finita, ya que requiere poder entregar, tarde o temprano, lingotes de oro físico. En los últimos cinco años, grandes cantidades de oro físico han sido compradas por China, Rusia e India en primer lugar. En el mercado de oro de Shanghai (Shanghai Gold Exchange), se compraron durante el último año 250 toneladas de oro por mes, o sea, unas 3 mil toneladas tan solo en el año 2014, equi-

valente a la producción mundial de oro por año. En la actualidad China es probablemente el mayor poseedor de oro en el mundo.

Si bien no existen datos muy contundentes, se estima que China y Rusia poseen en este momento más de 20 mil toneladas de oro cada uno. Como buena parte de las adquisiciones son secretas, es difícil obtener información fidedigna. En realidad, China cuenta, según algunas estimaciones, incluso con unas 30.000 toneladas de oro. Entre 1983 y 2002 el gigante asiático reunió de manera opaca unas 20.000 toneladas de oro. En 2014 llegaría a 30.000 toneladas. Jim Willie estima que Rusia alcanzó tener 25 mil toneladas de oro en 2014. Asimismo, estima que las reservas oficiales de EE.UU. prácticamente se han ido. La 'regla de oro' desde Bretton Woods ha sido y seguirá siendo quien posee el oro pone las reglas. La demanda global de oro va más allá de estos dos importadores estrellas, ya que muchos países en el este importan oro físico. India, por ejemplo, no queda muy atrás. La pregunta que surge entonces es ¿de dónde viene todo ese oro físico y por cuánto tiempo habrá oro en oferta? La incapacidad de entrega, en otras palabras, está a la vista <sup>12</sup>.

Mientras el precio de oro tiende a la baja, el precio del dólar tiende al alza. El método clásico para lograrlo ha sido la venta de oro a futuro (títulos de oro de papel) y posponer la entrega de oro físico mediante la emisión de nuevos títulos. El volumen de ventas en el mercado de oro de papel, contando solo los contratos a futuro, se estima en 360 mil millones de dólares por mes. La entrega de oro físico, en cambio, no pasa de 280 millones de dólares por mes. Esto significa una relación de oro de papel versus oro físico de más de mil a uno <sup>13</sup>. Wall Street usa canales criminales para obtener oro que ocupa para poder cumplir a medias con las demandas más fuertes. Según nos informa Jim Willie, además del oro de Arabia Saudita que los 'bangsters' robaron en la banca suiza, expropiaron 144 toneladas de oro de Libia, a partir de la caída de Gadafi y, recientemente, 33 toneladas de Ucrania. Otros países, como Chad, están en la mira. La supresión del precio del oro ha sido la norma en los últimos 20 años, política acompañada de actos criminales. Con la caída de las 'Torres Gemelas' el 11 de septiembre de 2001, desapareció de las bóvedas del 'World Trade Centre' todo el oro físico valorado en un billón de dólares.

Existe una gran probabilidad que las reservas de oro físico de varios países europeos hayan sido arrendadas a bancos vinculados al mercado de oro como JP Morgan, Scotia, y HSBC durante un plazo determinado, al término del cual el banco tiene la opción de comprar el oro arrendado pagando un precio determinado, devolverlo o renovar el contrato. En los libros, el oro (alemán por ejemplo) parece como bien guardado, pero en

<sup>10</sup> Veá. C. Serpa. *It's GAME OVER...The Dollar Is DYING!*. 2 de enero de 2015. <http://www.goldeagle.com>

<sup>11</sup> Veá. Koos Jansen. *Checkmate: Is Russia Selling Oil For Gold?* 18 de diciembre de 2014. [www.goldeagle.com](http://www.goldeagle.com),

<sup>12</sup> Veá. Nathan McDonald. *Global Gold Demand Will Overwhelm the Manipulators*. 21 de noviembre de 2014. [www.sprottmoney.com](http://www.sprottmoney.com) y C. Serpa. *It's GAME OVER...The Dollar Is DYING!* 2 de enero de 2015. [www.goldeagle.com](http://www.goldeagle.com), y Dmitry Kalinichenko, *Grandmaster Putin's Golden Trap*, Ob.cit.

<sup>13</sup> Veá. Koos Jansen. Ob. Cit.

realidad está comprometido para mantener bajo control al precio del oro. Es por este motivo que prometen devolver el oro a Alemania apenas en un plazo de siete años. Mientras tanto Alemania pierde mucho de su soberanía para distanciarse del dólar. Así como Alemania, muchos países de Europa guardaron sus reservas en oro en la posguerra en lugares supuestamente seguros como Nueva York y la City de Londres.

Alemania que cuenta oficialmente con unas 3.395 toneladas de oro como reservas internacionales pidió la repatriación de las 1.500 toneladas guardadas en la Reserva Federal de Nueva York. En 2014, después de una lucha de varios años, el país solo ha recibido una fracción de todo lo que solicitaron y hay promesas de entregar lo restante durante siete años. La pregunta es si el oro alemán fue puesto en garantía o si incluso desapareció del todo. Al no disponer de su oro, Alemania pierde soberanía monetaria frente al imperio de dólar para optar por su propio camino hacia Eurasia. Es curioso observar que Holanda sí recibió a fines de 2014 unas 122 toneladas de oro de regreso de la Reserva Federal de Nueva York. La explicación posible es que los holandeses están más alineados con el imperio del dólar que Alemania. Ante la gran inseguridad acerca de la existencia o no de las reservas internacionales en oro físico, observamos una creciente demanda de repatriación de lingotes de oro, no solo desde las bóvedas de Nueva York sino también desde Londres.

Con todo, observamos durante el año 2014 una vertiginosa caída del oro físico depositado en la bolsa de comercio de futuros de oro (COMEX en Nueva York), al pasar de 665,000 onzas en enero a 11,059 en el último cuatrimestre del año; prueba de que los activos tipo oropapel emitidos por los bancos ya no son convertibles en oro físico. Con ello, el precio del oro pronto será fijado por el mayor tenedor de este metal precioso: el mercado de oro de Shanghái. El precio de este metal volverá a funcionar a partir de ese momento según la oferta y demanda de oro físico. Al ritmo que aumentará entonces el precio del oro físico, bajará también el precio del dólar. Es el momento también en que podemos esperar que los bonos del Tesoro de EE.UU. sean vendidos en masa, haciendo caer el precio del dólar brutalmente. Será el fin de la era del dólar como moneda de referencia internacional hegemónica<sup>14</sup>.

En este momento Rusia ya está lista para vender su petróleo y gas a Occidente a cambio de oro físico. Lo anterior funciona independientemente de si Occidente está o no dispuesto a pagar en oro. Putin vende recursos energéticos rusos e incluso uranio a Occidente a cambio de dólares americanos, que en este momento están artificialmente sobrevalorados. Con estos dólares Putin compra todo el oro físico que puede de Occidente a precios artificialmente bajos. El Banco Central de Rusia puede utilizar el oro para pagar sus importaciones. Para China, esta disposición de Rusia

de comprar los bienes con el oro de Occidente resulta algo muy conveniente. China deja, de esta manera, de vender sus bienes en dólares. China no ocupa comprar más bonos del Tesoro de EE.UU. con sus dólares. China sustituirá de esta forma cada vez más los dólares por oro al exportar sus productos al mundo entero. Rusia compra bienes de China directamente en oro al precio de mercado y China compra los recursos energéticos de Rusia con el mismo oro. El dólar norteamericano no tiene lugar en este proceso; es solamente un instrumento financiero de intermediación pero no necesario.

## ¿Hay amenaza de una guerra nuclear?

Al entrar al año 2015 podemos afirmar, con Alberto Rabillota, y parafraseando el Manifiesto Comunista, que “un fantasma recorre Estados Unidos y Europa: el fantasma del Vladimir Putin”; porque Putin es el Jefe de Estado de la única superpotencia en armas nucleares y convencionales que puede frenar, y llegado el caso responder en los hechos, a la política de agresiones militares de la OTAN para completar la hegemonía neoliberal a escala mundial. Las aspiraciones del dirigente ruso son negarse a supeditarse a, e incluso terminar con la unipolaridad que el mundo vive desde el derrumbe de la Unión Soviética. Para lograrlo negocia la creación de un orden internacional que permita a Rusia y a los demás países mantener la soberanía nacional; y por si fuera poco, el Presidente ruso ha dotado a su país con los medios de prensa, como Russia Today (RT), para dar a conocer al mundo la verdadera política del imperio y las alternativas políticas de su país, algo imperdonable para Occidente<sup>15</sup>.

Las experiencias de las fases liberales a ultranza del capitalismo en los siglos 19 y 20 mostraron su fracaso y fueron la causa de dos guerras mundiales. Hay que recordar que el fascismo fue y sigue siendo una consecuencia del (neo)liberalismo, como señaló el historiador de la economía Karl Polanyi en 1944, y actualmente lo enfatiza Putin. El militarismo asumido por la élite financiera de Wallstreet y la City de Londres, a través de la OTAN, figura como la “solución” ante el fracaso del neoliberalismo y tiende a ir por el mismo camino. Para evitar la integración económica de Eurasia como bloque económico alternativo, las élites en el poder buscan someter a sus aliados vasallos de la OTAN, y en primer lugar a Alemania y a Japón, acorralando a Rusia y a China y sumergiéndolos en el caos a países de todos los continentes; para así tomar posesión de una amplia variedad de recursos naturales de la periferia, desde el petróleo y el gas hasta el oro. Esa andanada de agresiones parece transformarse en un súper boo-

<sup>14</sup> Vea. Jim Willie. *Shanghai Shock to Shatter the Gold Market! 30 de diciembre de 2014*. <http://www.silverdoctors.com>

<sup>15</sup> Vea. Alberto Rabillota. “El fantasma que recorre Estados Unidos y Europa”. ALAI. diciembre de 2014.

merang que golpea a la cabeza del imperio acosado por deudas y amenazas recesivas <sup>16</sup>.

Muchas personas en Occidente y, especialmente los estadounidenses, aún creen en la vieja doctrina de la “destrucción mutua asegurada”, la cual implica que ambas partes disponen de tantos misiles nucleares que un ataque de uno de los dos bandos implicaría la destrucción de ambos contendientes. Eso quizás era así durante la guerra fría, afirma Paul Craig Roberts, pero desde entonces, muchas cosas han cambiado. Hubo un cambio de la doctrina militar de EE.UU. que eleva el estatus de sus armas nucleares desde el de disuasión y represalia al de ataques nucleares preventivos (‘first nuclear strike’). La construcción de bases antimisiles cerca de las fronteras rusas, así como la militarización de las nuevas tecnologías por parte de EE.UU., dejan claro al Gobierno ruso que Washington está preparando un ‘ataque nuclear preventivo’ contra Rusia. Estados Unidos desataría así una tercera guerra mundial con Rusia y China y, según opinión del periodista y analista político Paul Craig Roberts, solo sus propios aliados la podrían evitar <sup>17</sup>.

Creemos, con el equipo de GEAB y Jim Willie, que es remota la posibilidad de un eventual ataque nuclear preventivo entre Estados Unidos y Rusia. Nos preguntamos con Koos Jansen, sin embargo, en caso que por ‘accidente’ sucediera, hecho que no es imaginario, ¿quién tiene más posibilidades de dar un golpe letal en este caso? Lo cierto es que la mayoría de ciudadanos norteamericanos e incluso europeos, están convencidos de la supremacía de la OTAN. Sin embargo, en los últimos años el arsenal nuclear estratégico de EE.UU. ha envejecido y se ha reducido notablemente. En EE.UU. estaban convencidos de que Rusia nunca resucitaría. Hoy las élites en los EE.UU. están conscientes de que se equivocaron, pero es tarde. Este hecho hace improbable que la OTAN recurra a un ataque nuclear preventivo. Los rusos se han dedicado a desarrollar una nueva generación de bombarderos, submarinos y misiles que tienen mayor capacidad de causar un primer ataque nuclear demoledor.

Hay claros signos de que Rusia también se prepara para luchar y ganar un eventual ataque nuclear preventivo contra Estados Unidos.

1. Rusia realizó con éxito el lanzamiento de un nuevo misil balístico intercontinental para submarinos, y el país ya cuenta con submarinos nucleares silenciosos de ataque que son virtualmente indetectables cuando se sumergen. La Marina de Estados Unidos se refiere a ellos como “agujeros negros”, ya que el ejército estadounidense no los puede detectar. Estos submarinos pueden acercarse y se han acercado libremente a las costas de los Estados Unidos sin ser detectados.

<sup>16</sup> Vea. Jorge Beinstein. “Cambios decisivos en el sistema global: Entre ilusiones y guerras desesperadas contra el tiempo”. Rebelión 31 de octubre de 2014.

<sup>17</sup> Vea. “Estados Unidos intenta desatar una tercera guerra mundial contra Rusia y China”. 1 febrero 2014. [www.paginatransversal.wordpress.com](http://www.paginatransversal.wordpress.com)

Eso significa que Rusia podría atacar EE.UU. desde estos submarinos prácticamente de sorpresa y sin apenas oposición.

2. Por primera vez en la historia, Rusia dispone de más ojivas nucleares estratégicas desplegadas que EE.UU., según nos informan las últimas cifras publicadas por el propio Departamento de Estado de EE.UU.

3. La superioridad actual de la que dispone Rusia sobre la OTAN en cuanto a las armas nucleares tácticas, es aún más evidente.

4. Los medios de comunicación rusos están reportando que el 60% de todos los misiles nucleares rusos tendrán la capacidad de evitar los radares en el año 2016.

5. El presidente ruso, Vladimir Putin, ha iniciado un enorme “programa de modernización de armas”. Rusia está construyendo un sistema de misiles antibalísticos, el misil S500, que supuestamente sería superior a cualquier sistema del que dispusieran actualmente los EE.UU. El bombardero estratégico ruso de nueva generación, el llamado PAK DA Estratégico, está en desarrollo y destinado a ser casi invisible a los radares y será capaz de transportar una enorme variedad de misiles convencionales y nucleares <sup>18</sup>.

6. En cualquier operación militar y de carácter no nuclear por la OTAN en territorio ruso, Occidente está condenado a perder. De acuerdo a Koos Jansen, los generales del Pentágono con verdadero liderazgo en la OTAN lo saben. En una guerra nuclear contra Rusia no tiene chance ninguna ni el así llamado golpe nuclear preventivo (“preventive disarming nuclear strike”). La OTAN simplemente no tiene la capacidad técnica para dar un golpe que dejaría totalmente desarmado a Rusia en términos nucleares y en todas sus manifestaciones. Una respuesta nuclear masiva en venganza sobre objetivos enemigos sería inevitable <sup>19</sup>.

Finalmente, un hecho reciente ocurrió el 26 de diciembre de 2014. Nos referimos a la respuesta definitiva que Rusia lanzó contra las provocaciones de Estados Unidos, afirmando que se reservaba el derecho a utilizar armamento nuclear aun en el caso de una agresión con armas convencionales, incluso, si esto alcanzará a sus aliados. El presidente ruso, Vladímir Putin, ha firmado un decreto

sobre la doctrina militar de la Federación de Rusia que introduce aclaraciones a la doctrina existente (...). La decisión de cambiar la doctrina militar fue tomada el 5 de julio de 2013 después de la decisión correspondiente del Consejo de Seguridad de Rusia. Los cambios realizados en el

<sup>18</sup> Vea. “10 SEÑALES DE QUE RUSIA SE ESTÁ PREPARANDO PARA GANAR UNA GUERRA NUCLEAR CON EEUU”. 26 de noviembre de 2014. <http://endoftheamericandream.com>

<sup>19</sup> Ve. Koos Jansen. Ob. Cit.

documento fueron aprobados el 19 de diciembre (2014), informa el servicio de prensa del presidente (...). El punto 27 de la nueva versión de la doctrina militar dice que la Federación de Rusia se reserva el derecho a utilizar armas nucleares en respuesta a ataques con armas nucleares u otras armas de destrucción masiva en contra de Rusia y/o de sus aliados, así como en el caso de una agresión a la Federación de Rusia con armas convencionales que suponga una amenaza para la existencia del Estado <sup>20</sup>.

Por otra parte, complementando el plano geopolítico, mientras la opinión pública occidental trata de nadar en un verdadero océano de información sobre la formación de una supuesta coalición internacional para la lucha contra el «Emirato Islámico», es este último el que va cambiando discretamente de forma. El proyecto del Emirato Islámico coincide con el nuevo mapa estadounidense de división del Medio Oriente, publicado en 2013 por Robin Wright en el *New York Times*. Sus principales jefes ya no son árabes sino georgianos y chinos. Para Thierry Meyssan, esta mutación demuestra que el objetivo a largo plazo de la OTAN es utilizar el «Emirato Islámico» en Rusia y China. Es por eso que esos dos países están obligados a intervenir desde ahora en contra de los yihadistas, antes de que estos vuelvan para sembrar el caos en sus países de origen.<sup>21</sup>

El Ejército Árabe Sirio estima en al menos 250 000 el número de yihadistas extranjeros que han pasado por Siria en los tres últimos años. El «Emirato Islámico» tiene intenciones de restar protagonismo a sus combatientes árabes y promover a los chechenos puestos a su disposición por los servicios secretos georgianos. Desde junio de 2014, Estados Unidos y Turquía han introducido en el noreste de Siria cientos de yihadistas chinos. Se trata principalmente de miembros de la etnia uigur, o sea chinos de la República Popular China pero musulmanes sunnitas turcofonos. El «Emirato Islámico» extenderá sus actividades a Rusia y China y esos dos países son los blancos finales de sus acciones.

La OTAN podrá seguir lanzando contra Siria sus hordas de yihadistas mientras sigue afirmando que lucha contra ellos. Pero cuando la OTAN haya extendido el caos a todo el mundo árabe, incluso en el territorio de su aliado saudita, enfilará el «Emirato Islámico» contra las dos grandes potencias en desarrollo, que son Rusia y China. Es por eso que esas dos potencias intervienen desde ahora para acabar con el embrión de ejército de la OTAN <sup>22</sup>.

Enrique Muñoz señala que China estaría dispuesta a combatir al Estado Islámico en Irak. Algunas notas en las prensas internacionales a este

<sup>20</sup> Veá. Enrique Muñoz Gamarra. *Últimas notas sobre recambio geoestratégico imperialista*. ARGENPRESS.info. 30 de diciembre de 2014.

<sup>21</sup> Veá. Thierry Meyssan. ¿Quiénes son los miembros del «Emirato Islámico»? 5 de enero de 2015.

<sup>22</sup> Veá. Thierry Meyssan. Ob. Cit.

respecto han sido muy claras al señalar que China realizaría ataques aéreos contra el autodenominado Estado Islámico y el Levante (EIL) en Irak. Al saber que este grupo paramilitar es una sección del ejército estadounidense, lo anterior es una clara advertencia a Estados Unidos a fin de que desista de sus macabros objetivos. De producirse una intervención militar china en esta región llevaría hacia dos opciones y una muy clara: o la agudización del conflicto o a la obligada retirada del ejército estadounidense de Siria y Ucrania, tal vez con algunos acuerdos secretos con Rusia. Para el autor, la segunda opción es la que debe imponerse <sup>23</sup>.

## ¿Cómo se ve el futuro cercano?

Por el momento, Occidente puede gastar los recursos y realizar toda clase de esfuerzos para incrementar artificialmente el poder adquisitivo del dólar, bajando el poder adquisitivo del oro y reduciendo así también el precio del petróleo. El problema, como vimos, es que los stocks de oro físico no son ilimitados. Cuanto más devalúa Occidente el precio del oro y el petróleo frente al dólar, tanto más rápidamente se agotarán los stocks de oro físico en Occidente. Este hecho es percibido por algunos expertos como una estrategia para dominar el mundo causando la bancarrota de Occidente. Es la guerra mundial monetaria que se está llevando a cabo. En esta guerra mundial el poder está pasando a Asia ante nuestros ojos. Significa que China puede fijar el precio del oro y que viviremos en un mundo centrado en China, donde las reglas son diseñadas por los que disponen de oro. La burbuja del dólar está por estallarse. Las consecuencias serán impredecibles. Los tipos de cambio de divisas resultarán prácticamente imposibles.

Serguei Griniaev, director general del Centro de Estudios y Previsiones Estratégicas de Rusia, estima que cuando estalle la burbuja del dólar, Estados Unidos adoptará el amero. Al destruir por propia voluntad el dólar estadounidense, EE.UU. privaría de esa moneda a los países que actualmente acumulan reservas de billetes verdes. La presencia de la OTAN en la UE presiona para anexas la eurozona y, al menos fusionarla, con la zona del amero. La firma del Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP) entre EE.UU. y la UE le sirve de base.

Más eficientes nos parecen ser las presiones económicas mediante la retención de las reservas de oro de los países europeos en Nueva York. La nueva arquitectura de la gobernanza mundial con Eurasia como nuevo eje central del mundo podría darse en el marco de la próxima cumbre EuroBRICS en Rusia (Ufa) en julio de 2015. Con ello, EE.UU. podría quedar aislado como la nueva periferia.

El amero se proyecta asimismo en la Alianza del Pacífico –constituida por México, Chile, Perú y Colombia–, además de El Salvador,

<sup>23</sup> Veá. Enrique Muñoz. Ob. cit.



Panamá y Ecuador que ya operan con el dólar. Alfredo JalifeRahme calcula que existirá una zona amero que incluirá a otros países latinoamericanos como Costa Rica, Perú, Honduras, Panamá, Bermudas y Barbados. El anuncio del amero inaugura el principio del apocalipsis de la economía mundial y la pregunta es cómo reaccionará América Latina ante ello <sup>24</sup>.

Se puede afirmar, con Pepe Escobar, que el giro geopolítico hacia la integración RusiaChina es la mayor maniobra estratégica de los últimos cien años. El máximo plan maestro del presidente de China, Xi va más allá del amero y no es ambiguo: una alianza comercial RusiaChinaAlemania. Los empresarios y los industriales alemanes lo desean ardientemente, aunque los políticos alemanes todavía no se dan cuenta. Xi y Putin están construyendo una nueva realidad económica en el campo eurasiático, llena de ramificaciones políticas, económicas y estratégicas cruciales. La integración eurasiática prevalece con el paso del tiempo y Wall Street se convertirá en una especie de bolsa de valores local. China y el mundo emergente multipolar, sin embargo, todavía están trabados en el modelo neoliberal existente <sup>25</sup>.

Queda la pregunta de cómo se estructurará entonces el nuevo sistema monetario internacional. Rusia y China lideran la iniciativa de buscar un anclaje de sus monedas en el oro, reemplazando al petrodólar. Eso significa que EE.UU. y sus aliados serán relegados a un estatus de periferia. Para evitar ser reducidos al estatus de periferia, los países europeos procuran repatriar su oro 'bien guardado' en la bóvedas de EE.UU. para poder mirar con autonomía hacia el Este. Al mismo tiempo una gran demanda de plata a precios artificialmente bajos constituye una alternativa. Los Países Bajos repatriaron en 2014 más o menos 122 toneladas de oro y Alemania ha procurado repatriar su oro pero lo ha logrado apenas en una pequeña parte. El Banco Central de Bélgica y de Austria está en las mismas. Al negarse a entregar las barras de oro físico, las naciones pierden su soberanía monetaria, por lo que todo país con reservas ahí, al no retirarlas pronto podrían ser liquidadas con certificados de oro de papel sin ningún valor. Que nadie lo dude, lo harán si las repatriaciones continúan <sup>26</sup>.

Está China en la posición de lograr que su moneda (renminbi) sustituya al dólar como la principal moneda de referencia internacional. Hay dudas al respecto. Existen voces del campo Occidental que China pronto se perfilará como el principal miembro del FMI, al participar fuertemente con su moneda en los Derechos Especiales de Giro (DEG's). Los

DEG's estarían respaldados por una canasta internacional de monedas. China se transformaría en el principal gestor para la recomposición del existente sistema bancario internacional. Shanghai y Hong Kong sustituirían a Nueva York y la City de Londres y la élite financiera de Wall Street probablemente migrará con ellos. China aparecería como la nueva superpotencia que encabezaría un gobierno global donde la actual élite financiera de Wall Street y la City de Londres aún podrían co-gobernar. Bajo este gobierno global, diseñado por los Rotschild's, no existiría más soberanía nacional. Para la humanidad sería el peor escenario futuro imaginable. La nueva élite financiera gobernaría al mundo sin reconocer fronteras ni ciudadanos.

Sin embargo, en este caso, el rol de Rusia seguiría siendo una incógnita. Estamos claros que mientras haya una escalada del conflicto contra Rusia, ninguno de los dos países cooperará con el proyecto de un gobierno global con una moneda global propuesta por el FMI ya en 2010. Por el otro lado, tenemos bien claro que China y Rusia, con sus enormes reservas de oro físico, son capaces de anclar su moneda en el oro. El anclaje de las monedas en oro limitaría seriamente la especulación internacional y dejaría descartado un mercado de Bonos del Tesoro como medio de pago sin límites. Con el patrón oro no hay lugar para una moneda fiduciaria. La misma dejaría de existir. Estimamos que el patrón oro jamás será permitido a través de la plataforma occidental <sup>27</sup>.

La actualidad se puede resumir como el fracaso de la élite financiera internacional de Wall Street y la City de Londres al no poder imponer un gobierno global. Con este fracaso precisan las soluciones a partir de las integraciones regionales como un modelo de construcción de la gobernanza mundial multipolar del siglo XXI. La mayoría de las alternativas socioeconómicas, afirma Alberto Rabilotta, no rebasan el marco de un sistema capitalista "mixto", y sin embargo, constituyen una grave amenaza al sistema neoliberal; porque están adquiriendo importancia regional en el desarrollo de proyectos de cooperación económica, financiera y monetaria, como es el caso con el BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), en América Latina con Caricom, Mercosur, ALBA, Unasur y CELAC, sin hablar del proceso regional de escala monumental que implican los acuerdos de cooperación y planificación entre Rusia y China. No hay duda que los "occidentalistas" harán de todo para impedir esta iniciativa de construir un mundo multipolar con mayor soberanía nacional y regional. Lo que más temen en EE.UU. desde la Primera Guerra Mundial es que Eurasia llegue a ser el nuevo centro del mundo <sup>28</sup>.

En torno del BRICS, las integraciones eurasiáticas, latinoamericanas, etc. buscan desarrollar mercados comunes que reemplacen a los merca-

<sup>24</sup> Vea. Alfredo JalifeRahme. El amero, ¿nueva divisa de la Unión Monetaria de América del Norte? La Jornada. México. 2 de enero de 2015.

<sup>25</sup> Vea. Pepe Escobar. El imperio del caos está perdiendo el partido. 5 de enero de 2015. www.voltairenet.org

<sup>26</sup> Vea. Jeff Clark. 7 Questions Gold Bears Must Answer. 9 de diciembre de 2014. www.the-burningplatform.com

<sup>27</sup> Vea. Can the Bankster Elites Take Down Russia? The Doc. 25 de diciembre de 2014. www.silverdoctors.com

<sup>28</sup> Vea. Alberto Rabilotta. El fantasma que recorre Estados Unidos y Europa... 13 de diciembre de 2014. www.rebellion.com

dos occidentales declinantes, generando de ese modo una dinámica capaz de salvarlos del desastre global conducido por Occidente. Pero esa transición enfrenta problemas de casi imposible solución, afirma Jorge Beinstein. Los emergentes periféricos necesitan tiempo para reconvertirse y adaptarse a los mercados de reemplazo internos y externos. Si los capitalismoes centrales se derrumban a corto plazo, los emergentes sufrirán el impacto de esa retracción y entrarán en un período de crisis explosivas. Para que los capitalismoes centrales no se derrumben a corto plazo, prolongando así una suerte de declinación controlada, sería necesario que los mismos preserven sus privilegios monetarios (hegemonía del dólar) y comerciales. Esto sucede en la actualidad a costa de la estabilidad económica y política de los capitalismoes emergentes. En otras palabras, habrá caos o caos <sup>29</sup>.

### Condiciones objetivas para que movimientos sociales y políticos cuestionen el sistema

Algunos años antes de la Comuna de París, Proudhon describía a la Francia decadente de su tiempo de la siguiente manera:

Todas las tradiciones están gastadas, todas las creencias anuladas, en cambio el nuevo programa no aparece, no está en la conciencia del pueblo, de ahí lo que yo llamo 'la disolución'. Es el momento más atroz en la existencia de las sociedades.

Como sabemos unos pocos años después, desde lo más profundo del desastre emergió la Comuna de París (1871), insurgencia efímera pero decisiva que iluminó las rebeliones del siglo XX.

### Países centrales con menor potencial de ruptura sistémica

Para llegar hoy a cuestionar el sistema capitalista en su raíz se cuenta con dos vías: una sociedad puede llegar a luchar por un cambio no reformista a partir de una situación en que nunca existieron las condiciones objetivas para el reformismo; o recorrer el "camino invertido", a partir de un retroceso prolongado en la estabilidad económica, social y por ende política.

Lo anterior ocurre cuando en países donde ha estado instaurado el reformismo por un buen tiempo, se da un aumento considerable y duradero en la capacidad de reemplazo de la fuerza laboral. El mundo del siglo XXI es diferente del de los siglos XIX y XX. En el XIX y las primeras décadas

del XX, sólo se podía dar la primera vía, ya que el reformismo apenas se estaba instalando. El capitalismo del siglo XXI es completamente distinto, ya que hay muchos países con larga trayectoria reformista. Es, además, diferente del siglo XX, el hecho de que ya no está el socialismo realmente existente como referente. Ante la actual crisis del capitalismo, una pregunta clave es: ¿resulta posible que, ante la actual Depresión del Siglo XXI, en los países centrales se cuestione la racionalidad económica capitalista en su raíz y se reivindique un proyecto poscapitalista?

Hasta 1980, el mercado de trabajo operaba sobre todo dentro de los límites de las fronteras nacionales; desde fines del siglo XX se da la constitución de un mercado mundial de trabajo. Según un estudio de la OIT, la clase trabajadora potencialmente disponible para la explotación del capital transnacional se duplicó, al pasar de una PEA de 1,46 mil millones en 1985, a casi 2,93 mil millones en el 2000. En esencia, la globalización del mercado mundial de trabajo significa una mayor capacidad sustitutiva de la fuerza laboral en el mundo entero. Esto implica una tendencia mundial a la baja de los salarios, un aumento en la jornada de trabajo y un empeoramiento en las condiciones laborales en el mundo entero; es decir, en centro y periferia. Este proceso estructural se agravó aún más con la crisis financiera de 2008 que desembocó en la Gran Depresión del siglo XXI.

A partir de la crisis financiera, y la consecuente Gran Depresión del Siglo XXI, hay fuertes alzas en las tasas de desempleo en los países centrales. En Grecia y España se observan en términos *reales* tasas superiores al 25%. Las tasas de desempleo juvenil (entre 16 y 24 años de edad) superan incluso el 55% y tienden al alza. Con ello, empeoran los seguros de desempleo y aumenta la presión sobre el mercado de trabajo; la inseguridad económica viene hacia abajo y, con esta también, la seguridad social. Las pensiones de vejez están en discusión, en todo lado aumenta la edad para poder pensionarse con la excusa que la esperanza de vida (al nacer) aumentó, una medida nada adecuada para la argumentación.

Es preciso, también, analizar la esperanza de vida de personas al cumplir los 60 años de edad en países de altos ingresos. Este indicador aumentó entre 1990 y 2012 en un 16% para los hombres y 13% para las mujeres; y 6% y 16%, respectivamente, en los países de ingresos medio altos. La probabilidad de que la población en edad activa fallezca antes de cumplir los 60 años de edad (la población cotizante) en los países de alto ingreso baja en un 22% para los varones y un 13% para las mujeres. En los países de ingresos medio altos esta cifra baja incluso un 30% para hombres y mujeres. La baja de mortalidad en la población activa aumenta la población cotizante; la baja en la mortalidad de la población cotizante significa, además, un ahorro en las pensiones de viudez. La edad de pensionarse tiene más que ver con el desmantelamiento del régimen de pensiones por las inversiones especulativas y parasitarias de los fondos de pensiones que con la esperanza de vida. Cuando el mercado de derivados se desplome de pronto nos anunciarán una pensión 'post mortem'.

<sup>29</sup> Vea. Jorge Beinstein. Entre ilusiones y guerras desesperadas contra el tiempo.

A partir de la creciente inseguridad económica y social hemos visto movimientos sociales masivos como el de los Indignados en España o 'Occupy Wall Street' en EE.UU.; una cosa, sin embargo, es la indignación y otra un planteamiento político crítico hacia el sistema como tal. Calza en este contexto preguntar las posibilidades de un cuestionamiento popular de la racionalidad económica vigente en los propios países centrales. Con la capacidad sustitutiva mundializada se puede descartar un posible regreso a la situación del Estado de Bienestar del pasado. A nivel de las subjetividades, sin embargo, se mantiene la esperanza de que después de unos años se pueda regresar a la situación anterior. Han de pasar años de crisis y retroceso para que la población tome consciencia de la situación objetiva. En un primer momento la población no deja de creer en el sistema vigente, pues bajo el reformismo se instauró y se consolidó la seguridad económica y social; por lo que perduró la fe en el reformismo político. Esta fe no se destruye de un año para otro, ni eventualmente de una generación para otra.

En un primer momento, las masas populares siguen creyendo firmemente en las relaciones sociales existentes. La defensa del *statu quo* a toda costa, a todo precio y a costa de otros (inmigrantes y minorías en general) encuentra tierra fértil. La defensa del derecho de estar en las 'sagradas' relaciones capitalistas en su crisis de legitimidad, lleva la política popular hacia posiciones conservadoras, xenofóbicas y nacionalistas. Se expresa a través del derecho imaginado de salvar su nación, su cultura, su raza, a costa de todo. Cuanto más derechos económicos y sociales ha adquirido (un segmento de) la población, más derecho siente de estar dentro del sistema. En el siglo XX este nacionalismo popular constituyó la base para que se montara el capital monopólico de una nación con su proyecto fascista. En el siglo XXI, al capital financiero y transnacional no le interesa el nacionalismo, más bien lo contrario; la elite financiera global de Wall Street y la City de Londres, y sus grandes transnacionales, buscan más bien acabar con la soberanía nacional para crear un gobierno global bajo su liderazgo.

Los tratados de libre comercio entre la UE y EE.UU. no solo eliminan las fronteras para las grandes corporaciones, sino que las colocan por encima del Estado, acabando con toda la soberanía nacional; otro tanto sucede con el Tratado del Trans Pacífico (TTP). Los diferentes tratados de libre comercio juntos en el mundo han de crear la base para que la élite financiera, con su sede principal en Wall Street y la City de Londres, cree, con las multinacionales asociadas, un Gobierno global sin fronteras ni ciudadanos. Sobre esta base se impone un mundo unipolar por encima de cualquier estado nación y sin compromiso con nada ni con nadie.

En medio del nacionalismo popular vigente en los países centrales, y no en último lugar en Europa, acabar con la soberanía nacional podría encontrar aún su resistencia. No es muy probable que el tratado de libre comercio cuente con la ratificación de los diferentes parlamentos; ni se lo-

gra fácilmente instaurar ese gobierno global sin obtener las condiciones subjetivas necesarias a nivel popular. Es preciso provocar entonces un suceso, suficientemente impactante, para generar una coyuntura que sirva de pretexto para acabar con la soberanía nacional, incluso en los países centrales. La crisis en Ucrania ha de servir de vehículo. A cien años de la Primera Guerra Mundial, los grandes medios están generando el clima de la amenaza de una Tercera Guerra Mundial. Según nos comunican los grandes medios, supeditados a los intereses de la élite financiera, el nacionalismo fue y sigue siendo una amenaza para otra gran guerra. Un gobierno global (manejado por la élite financiera de Wall Street y la City de Londres) alegan, acabaría de una vez por siempre con ese nacionalismo y sería la única forma de evitar una Tercera Guerra Mundial.

Lo que quieren provocar con la crisis en Ucrania, entonces, es la amenaza de otra gran guerra, para que el gran público de ambos lados del Atlántico, en el momento más crítico, espere que una 'comunidad internacional', suficientemente amplia de ambas bandas (Occidente y el Este), apele a esta gobernabilidad global para evitar el desastre mundial. De esta forma, la mencionada élite financiera pretende aparecer como la salvadora de la humanidad; cuando en realidad están cometiendo, con la OTAN, un genocidio tras otro (Afganistán, Iraq, Siria, Ucrania, etc.). Si podemos hablar de un resurgimiento del neofascismo, no es tanto a nivel popular en los países centrales, sino en la política mundial diseñada y llevada a cabo desde Wall Street y la City de Londres. En nuestra opinión, es más probable que los BRICS se salgan con la suya que Occidente con su Estado Global. Lo que sí podemos esperar en el futuro cercano es un enorme caos económico, financiero y político, que podrá ser la coyuntura para que mundialmente se cuestione a fondo este sistema decadente. En esta coyuntura caótica podrán darse las condiciones objetivas y subjetivas que conlleven al agotamiento efectivo de la racionalidad económica vigente.

## Países periféricos con menor potencial de ruptura sistémica.

### a) Países con alta capacidad de reemplazo de la fuerza de trabajo

En muchos países de la periferia las relaciones asalariadas aún no se han generalizado al no haberse expandido el capital en múltiples sectores y/o regiones. Cuando solo una pequeña minoría de la población está inserta en relaciones asalariadas (digamos menos de una quinta parte de la población económicamente activa, PEA), las relaciones de mercado no han penetrado en toda la sociedad. Se trata de naciones frágiles y víctimas fáciles de intentos neocoloniales. Este es el particular, pero no exclusivo caso, del África Subsahariana. Aunque la Organización Internacional del

Trabajo (OIT) no dispone de datos para todos los países, podemos mencionar los siguientes países africanos: Burkina Faso, Camerún, Chad, Madagascar, Malí, Malawi, Ruanda, Senegal, Sudán, Tanzania y Uganda. Para el sudeste asiático, la OIT observa estos bajos porcentajes en Afganistán, Bangladesh, Camboya y Laos. En América Latina y el Caribe, apenas está el caso de Haití.

Conforme la relación mercadocapital penetra más en la economía, mayor es la disolución del nexo no capitalista y la consecuente liberación de fuerza de trabajo para incorporarse al capitalismo. Podemos afirmar que en los países periféricos donde el porcentaje de asalariados de la PEA va del 20 al 39%, el capital opera ya en forma más visible. Ahí, las relaciones de intercambio son más monetizadas. Con todo, si bien en estos países el capital ha penetrado un poco más, las relaciones asalariadas son todavía minoritarias y, a pesar de que hay cierta diferencia con los países anteriores, en esencia, siguen siendo países frágiles y víctimas fáciles de intentos neocoloniales. En África, los países con información disponible cuya PEA está entre 20 y 39% de asalariados son Cabo Verde, Guinea Ecuatorial, Lesoto y Zimbabue; en Asia, Bután, Malasia, Indonesia, Mongolia, Nepal, Paquistán y Vietnam; mientras en América Latina y el Caribe no existe ningún caso.

En economías con una fuerza de trabajo asalariada claramente minoritaria no hay estabilidad laboral ni seguridad económica o social. La elevada capacidad sustitutiva no requiere la conservación y reproducción de la fuerza de trabajo en edades productivas. La vida más bien parece no valer nada. La probabilidad de morir en edad activa (entre 15 y 60 años de edad) en países con menos de 20% de asalariados de la PEA es superior al 25% en los mencionados países del sudeste asiático. Al igual que en Haití. Lo mismo se observa en 8 de los 10 países subsaharianos citados, y en tres casos (Camerún, Chad, y Uganda) esta cifra supera el 35%. Más de un tercio de la PEA en estas naciones fallece antes de cumplir los 60 años de edad. Es preciso saber que la mediana mundial ronda el 15%, y en países de altos ingresos menos del 5%. Conforme la relación salarial en la PEA se amplía a niveles entre 20 y 39%, la conservación de la fuerza en edad activa mejora levemente. La probabilidad de morir antes de cumplir 60 años es superior al 25% en 3 de los 11 países, y en los otros 8 está visiblemente por encima de la mediana mundial (15%).

Es especialmente en estos países frágiles donde suelen operar fondos soberanos, especuladores y otros gobiernos en el acaparamiento de tierras. Este acaparamiento ocurre a partir del llamado picó petrolero y el consecuente interés por la producción de agrocombustibles. Se acaparan tierras con el fin de extraer minerales; además, el acaparamiento es una manera de trocar capital ficticio (papeles) por riqueza real. En años pasados han cambiado de manos al menos 227 millones de hectáreas, la mayoría del África Subsahariana (Angola, Botsuana, Kenia, Liberia, Madagascar, Mali, Mozambique, República Democrática del Congo, Senegal, Suazilandia,

Sudán, Zambia, etc.). Tan solo en Liberia, el Gobierno ha concedido más de un tercio de la tierra del país (cuya superficie es de 96 mil kilómetros cuadrados) a empresas extranjeras de explotación forestal, mineras y agroindustriales. En Etiopía, se han asignado 23 millones de hectáreas aptas para producir jatrofa o piñón (un arbusto cultivado por sus frutos que producen aceite y por su capacidad de sobrevivir en regiones áridas).

En la República Democrática de Congo cambiaron de manos 12,8 millones de hectáreas: 10 millones a la agroindustria IDH 030 de África del Sur y 2,8 millones a China para cultivar palma africana como agrocombustible. En Zambia, dos millones de hectáreas han pasado a manos foráneas; en Sudán, 1,5 millones; y en Madagascar, 1,3 millones. El sudeste asiático ocupa el segundo lugar. En el período mencionado, en Filipinas, 1,4 millones de hectáreas fueron a manos chinas; y en Indonesia, medio millón a Arabia Saudí. El traspaso de estas tierras sucede en connivencia con las instituciones financieras internacionales como el BM, el FMI, la OMC, así como con los gobiernos locales corruptos y sobornados al efecto.

Podemos distinguir diferentes tipos de resistencia vinculadas al actual acaparamiento de tierras, que se dan en un nuevo marco de descolonización: una lucha defensiva para resistir las expulsiones de personas de su tierra y una lucha proactiva en que las comunidades locales ocupan tierras, lo que supone un conflicto con el modelo dominante de agonegocio. Ambos tipos son luchas a vida o muerte. Aunque estas luchas difícilmente se inscribirán en un proyecto poscapitalista, bien pueden sumarse al movimiento de los países no alineados en la lucha por un mundo multipolar. Esto significa, sin embargo, presión sobre los gobiernos nacionales en esta dirección. Las luchas con más éxito en este sentido son las que utilizan un abanico de tácticas que incluyen la movilización colectiva, la acción directa y la vía legal; hacen hincapié en establecer lazos con otros sectores y ejercer presión en los puntos claves de la "cadena" de desposesión/ incorporación adversa.

#### *b) Países con baja capacidad de reemplazo de la fuerza de trabajo*

A medida que el capital se introduce en cada vez más sectores y zonas de un país, más avanza la desaparición de las formas no capitalistas de producción. Como resultado de este proceso, la clase trabajadora se transforma progresivamente en un ejército de asalariados. La creciente tendencia a la destrucción de las relaciones no asalariadas disminuye las posibilidades de sustitución o reemplazo de la fuerza de trabajo en el nexo capitalista por otra reclutada fuera de éste. Una proporción siempre mayor de trabajadores depende, para reproducir su fuerza de trabajo, de la venta de esa única mercancía que posee. Esta situación se dio en primer lugar en los países centrales. Toda Europa (incluyendo Rusia y

Europa Oriental), los EE.UU., Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Japón, cuentan con más de 80% de asalariados y algunos países incluso con más del 90%. En estos casos, la conservación y reproducción de la propia clase trabajadora se vuelve una condición necesaria para la reproducción del capital. En la población de estos países observamos probabilidades muy bajas de morir en edad activa (15 a 60 años). Valores mínimos, 5%, observamos en Islandia, San Marino, Suiza y Suecia. Siguen con 6% Australia, Canadá, España, Holanda y Noruega. La fuerza de trabajo se conserva bastante mejor en estos países que en los EE.UU., donde la probabilidad de morir durante la edad activa supera el 10%.

Hoy, sin embargo, la relación salarial sobrepasa el 70% de la PEA también en numerosos países periféricos. En África tenemos las islas Mauricio (79%), São Tomé (71%) y Seychelles (81%), además de Sudáfrica (82%). En Asia tenemos Brunei (95%), Israel (87%), Malasia (74%), Omán (88%), Qatar (99%), Singapur (85%), Taiwán (75%) y Emiratos Árabes Unidos (97%). En América Latina tenemos Argentina (75%), Uruguay (70%), Chile (72%), Costa Rica (73%) y Surinam (80%). En el Caribe, además de Cuba, hay varias pequeñas islas con más de 80% de asalariados de la PEA como Antigua, Bahamas o Barbados. Cuando el nexo no capitalista disminuye a menos de 30% de la PEA, se limita la capacidad de reemplazo de la fuerza laboral. Ante esta baja de la capacidad de reemplazo, el capital se ve obligado a prolongar la vida media útil del trabajador.

Para mantener la productividad del trabajo en un período productivo más prolongado es necesario conservar y calificar esa fuerza laboral, pues únicamente así se preserva su productividad y, por ende, la fuente de ganancia. En cuanto desaparezca el nexo no capitalista y disminuya la capacidad de reemplazo de los trabajadores, también aumenta objetivamente la capacidad organizativa de éstos y se fortalece su capacidad reivindicativa. Como consecuencia, los salarios tienden al alza y la jornada laboral a la baja. Por eso, un mismo trabajo es mejor pagado en un país con baja capacidad de reemplazo que en una nación con capacidad sustitutiva más elevada. De ahí que los flujos migratorios netos se den desde estos países últimos hacia aquellos con remuneraciones mejores, con mayor estabilidad laboral y seguridad económica y social.

Al tiempo que asciende objetivamente la capacidad organizativa y combativa de la clase trabajadora, la burguesía como clase comienza a ser igualmente parte interesada en mejorar la reproducción y conservación de la fuerza de trabajo. Desde ese momento, las luchas en materia salarial y condiciones de trabajo tienden a llevar a las partes a la mesa de negociación y cada vez menos al campo de batalla. Desde ese momento histórico los sindicatos suelen adquirir carácter institucional, legal, pero a la vez reformista. Todo esto comienza a tener la apariencia de una relación pacífica entre dos clases antagónicas. Es la era del llamado "Estado de bienestar". El Estado, antes en esencia un poder represor, adquiere a partir de ahora un carácter reformista, y donde impera el reformismo político no cabe esperar mayor cuestionamiento del sistema capitalista.

Dejando de lado las especificidades políticas, la reducida capacidad de reemplazo de la fuerza laboral en estos países no solo exige la conservación y reproducción de la fuerza de trabajo activa, a partir de ahora requiere, además, el reemplazo generacional. Éste solamente se garantiza con la conservación de la fuerza laboral en el ámbito familiar. La proporción de la población que fallece durante la edad activa se reduce de manera muy clara. Esto no es válido nada más para los países centrales, el mismo fenómeno se observa en los países periféricos con estas características. La proporción de la población en edad activa que muere entre los 15 y 60 años, según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), es inferior al 10% en 8 de los 9 países mencionados en Asia y en 3 de los 5 países de América Latina (hay dos con 11%). En el Caribe observamos a Cuba y Barbados con menos de 10% y hay 3 islas con 12%. En África, la situación es más compleja. En las islas Mauricio, São Tomé y Seychelles el cuadro es algo menos positivo al fallecer todavía un 15% de la población en edad activa antes de cumplir sus 60 años.

Es obvio que un régimen político reformista no surge de manera automática a partir de la reducida capacidad de reemplazo de la fuerza de trabajo. Así, observamos en Asia casos (Omán y Brunei) donde impera la sultanía con un monarca absoluto, sin democracia ni instituciones. En América Latina, en cambio, vemos en Cuba una democracia popular, país en que más que ningún otro ha estado presente en la lucha por una sociedad poscapitalista más allá de sus propias fronteras. El de África del Sur es otro caso atípico. En lugar de disminuir la mortalidad durante la edad activa, ésta se ha incrementado entre 1990 y 2012 hasta alcanzar niveles correspondientes a los países subsaharianos. Ello probablemente es legado del apartheid, que no es precisamente una condición objetiva para lograr estabilidad económica y social, y por tanto, tampoco política. En este país existen condiciones objetivas, y es posible que las subjetivas, para que se cuestione el sistema capitalista en su raíz.

### *c) Países que transitan con velocidad de una capacidad de reemplazo alta a otra más baja*

Una cosa política es la transición acelerada hacia el reformismo burgués, y otra totalmente el estancamiento por años en la misma situación, sin perspectiva de que llegue el momento en que estén dadas las condiciones objetivas para el reformismo. Una transición relativamente veloz de una capacidad de reemplazo elevada a otra más bien reducida genera precisamente esas perspectivas de mejora, y con ello perspectivas de un posible reformismo burgués. Una transición rápida hacia la generalización de la relación salarial instaaura perspectivas de trabajo más o menos buenas, aunque continúen relativamente inestables. Hay perspectivas de mejoras salariales, mayor cobertura de la seguridad social y, por ende,

mayores expectativas subjetivas para que se instaure el reformismo político. Este reformismo se asienta conforme la gran mayoría de la población activa labore como asalariada. Un ejemplo de una transición rápida ha sido Japón. La PEA de Japón contaba en 1950 con más o menos un 35 por ciento de asalariados; en 1970 un 63%, en 1980 un 74% y en 2007 un 86%. Tomando en cuenta su talla demográfica, es un caso de transición veloz en la posguerra.

Una reducida talla de la población es un factor importante para facilitar la transición acelerada. Este proceso se observa en el siglo XX, por ejemplo, en los Tigres Asiáticos. En Singapur trabajaba en 1970 casi un 60 por ciento de la PEA como asalariada, y desde 1986 ya más del 84%. También en las islas pequeñas en África y América Latina se da el fenómeno. Con relativamente poca inversión, la población activa en muchas de las islas del Caribe alcanzó un porcentaje de asalariados más o menos elevado a principios del siglo XXI. Otro tanto se observa en los pequeños países productores de petróleo en Oriente Medio; en 1965, Kuwait ya tenía una PEA con más de un 80 por ciento de asalariados. Emiratos Árabes Unidos tenía en 2004 un 97 por ciento de asalariados y Qatar incluso 99%, verdadero récord mundial. La esperanza de vida de Qatar y los Emiratos es en la actualidad de 76 y 79 años, en su orden, testimonio de seguridad social. En definitiva, no son los lugares donde más se puede esperar un cuestionamiento de la racionalidad capitalista.

## Países periféricos con mayor potencial de ruptura sistémica

### *a) Países con capacidad de reemplazo relativamente alta y estancada: cuna de rebelión*

Es nuestra tesis que cuanto más estancada sea la situación de alta capacidad substitutiva en un país donde la relación salarial penetró bastante pero no lo suficiente para que se reduzca la capacidad de reemplazo, tanto más favorables serán las condiciones para que se desarrollen fuerzas contestatarias que puedan cuestionar el sistema capitalista en su raíz. En términos concretos, hablamos de sociedades en las cuales la relación salarial esté bastante avanzada (entre 50 y 69 por ciento de la PEA), pero a la vez estancada por décadas. La transición de una situación de alta capacidad substitutiva a otra con una capacidad de reemplazo reducida puede quedar especialmente estancada en una época de crisis, con un deterioro en las oportunidades nuevas de empleo; lo que corresponde precisamente con la coyuntura actual. El panorama de creación de empleo en el mundo ha ido empeorando desde la crisis de 2008 según un informe de la OIT en el año 2012. La proyección de la OIT para la creación de nuevos empleos es pesimista.

En las últimas décadas del siglo XX y la primera del XXI esta situación se da en bastantes países periféricos de África y Asia, pero en el caso de América Latina se da en la mayor parte del continente. Creemos que, en materia política, mucha atención hemos de prestarle a estos países. Veamos en primer lugar el porcentaje de asalariados en la PEA que observa la OIT alrededor del año 2010. Para África podemos mencionar a Argelia con 60 por ciento de asalariados, Egipto con 62%, Namibia con 62% y Túnez con 66%. Las cifras en Etiopía, Gabón y Marruecos aún no alcanzan esos niveles y oscilan entre 40 y 49%. En Asia tenemos a Fiji (59%), Filipinas (51%), Irán (51%), Sri Lanka (59%) y Turquía (59%). Las cifras en Siria, Tailandia y Yemen oscilan aún entre 40 y 49%. En América Latina están Brasil (64%), Colombia (54%), República Dominicana (54%), Ecuador (60%), Guatemala (50%), Guyana (52%), Jamaica (61%), México (66%), Nicaragua (51%), Perú (54%), Panamá (69%) y Venezuela (59%), es decir, la principal parte del continente latinoamericano. Las cifras de Bolivia, Paraguay y Honduras están levemente por debajo de esos niveles oscilando entre 40 y 49%.

De los casos de África y Asia, la OIT ofrece datos con series en el tiempo de dos países para trazar una rápida transición (Argelia y Turquía) y cuatro claramente estancados (Túnez, Egipto, Irán y Sri Lanka). La PEA de Argelia contaba en 1964 con 37 por ciento de asalariados, en 1977 con 47% y en 2004 con 59,8%. Se trata de una transición rápida aunque no concluida. La PEA de Turquía contaba en 1965 con 22 por ciento de asalariados, en 1975 con 31%, en 1988 con 40% y en 2008 con de 58,9%. Se trata de una transición más acelerada pero aún no concluida. El panorama objetivo en estos dos países es que las nuevas oportunidades de trabajo están a la vista, aun cuando la capacidad de reemplazo y la consecuente inestabilidad económica y social permanezcan elevadas. En Argelia fallece todavía en 2012 un 14% de la población activa antes de cumplir los sesenta años de edad y en Turquía un 11%. Existe cierta base económica para el reformismo pero no es sólida; en tiempos de crisis estos países permanecen en situación de frágil estabilidad política.

## África

En Túnez y Egipto la relación asalariada llegaba en 1966 a los niveles que Argelia y Turquía tenían apenas en este siglo. La diferencia es que no completaron la base económica para que se instaurara el reformismo burgués. Su estancamiento más bien ha sido notorio en los últimos 40 años. La PEA de Túnez contaba en 1966 con 62% de asalariados, en 1984 con 58% y en 2002 con un poco más de 66%. La población activa de Egipto contaba en 1966, con 53% de asalariados, en 1976 con 60%, y en 2006, luego de 30 años, con apenas 61,8%. Lo anterior revela una transición bastante 'estancada' en las últimas décadas, y no en último lugar,

por la política neoliberal. Aunque la relación salarial esté menos generalizada, Marruecos, al igual que Egipto, revela un notorio estancamiento. Su PEA contaba en 2007 con 44,8% de asalariados, cifra casi alcanzada ya 25 años antes en 1982 cuando registraba un porcentaje de 40,5%. Aunque no disponemos de estadísticas en serie, habrá que poner el ojo también en Etiopía y Gabón. Etiopía registraba en 2006 una PEA con 46 por ciento de asalariados y Gabón 45% a mediados de los 90 del siglo XX.

La seguridad económica y social medida por el riesgo de muerte durante la vida activa antes de cumplir los 60 años en Túnez, con un 10% no está tan mal. El país se acerca a los valores observados en países con más de 70% de asalariados donde impera un reformismo político. En Egipto, en cambio, esta cifra es superior a 15%, al igual que en Marruecos. A partir de las elevadas probabilidades de muerte durante la vida activa (23% en Etiopía y 28% en Gabón) queda muy clara una notoria inseguridad económica y social en estos dos países.

Un país estancado en la inseguridad económica y social suele tener inestabilidad política, la imposición del orden político suele acompañarse de regímenes autoritarios sin relevo. Semejante estabilidad política es mera apariencia, la misma inseguridad económica y social solo necesita de una coyuntura especial para que estalle la lucha popular. Ninguna rebelión cae del cielo, pero la sorpresa mundial ante las rebeliones populares en Túnez y Egipto en 2011 fue grande. El detonante de la primavera árabe de 2011 se puede buscar, en nuestra opinión, en otro factor demográfico. Si en el pasado las migraciones constituyeron una válvula de escape para la sobrepoblación, a partir de 2008, con la crisis financiera, estos flujos migratorios se ven parados por verdaderas tapias en los países centrales.

La migración desde Egipto se dio más hacia los países petroleros de Medio Oriente. Ante la internacionalización del mercado de trabajo y la oferta más barata desde los países del Sudeste de Asia, bajaron las posibilidades de la población egipcia. La migración de Túnez fue más hacia Europa, la crisis europea redujo de golpe la oportunidad tunecina de migrar. Lo anterior implica que sobre todo los jóvenes deben buscar su destino en tierra propia; pero las migraciones se dieron justo por la falta de tales oportunidades. El resultado es un creciente ejército de desempleados jóvenes, a menudo mejor calificados que los no migrantes en el lugar de origen. Estos jóvenes preparados suelen aspirar a su propio desarrollo.

Ante la falta de oportunidades y sin fugas escapatorias individuales hacia países con mejores oportunidades de empleo, se desilusionan y se rebelan. La reivindicación de vivir con dignidad sin oportunidad de trabajo ha llevado a la politización de los jóvenes y por ende incentivado a la rebelión. A principios de 2011 se observa en Túnez una revuelta por la dignidad, la democracia popular y el bienestar de las mayorías.

Un simple cambio en el panorama internacional, como la auténtica rebelión en Túnez y Egipto en enero de 2011, de pronto amenazaba encender fuego en una región entera. Ante esa amenaza reaccionaron los

países centrales. La OTAN organiza desde entonces mercenarios armados para generar 'primaveras árabes', en primer lugar en Libia. No había ninguna milicia armada en la verídica 'primavera árabe' en Túnez y Egipto de 2011, como sí se dio a posteriori con mercenarios financiados por la Alianza Atlántica en Libia, Siria y Ucrania, por ejemplo. Libia fue precisamente uno de los países con una situación política estable basada en elevados niveles de seguridad económica y social de la población, en comparación con su entorno en África. La mortalidad de la población activa antes de cumplir los 60 años de edad era inferior al 10%. La captura de Muamar Gadafi tenía que ver más con su negociación del petróleo fuera del ámbito del dólar que con otra cosa. Su captura y asesinato se asemeja más al de Sadam Hussein, y no fue sino después de que su convoy fuera bombardeado por aviones de la Alianza Atlántica.

## Asia

Es muy artificial separar el análisis de África y Asia como observamos a partir de la actual situación política. En Asia tenemos información estadística más o menos reciente de la PEA acerca de ciertos países, sin embargo, no hay muchos casos para comparar la situación en el tiempo. Ya vimos el porcentaje de asalariados de Fiji (59%), Irán y Filipinas (51%), Sri Lanka (59%), Siria (50%) y Turquía (59%). Falta información estadística de la OIT de países como Arabia Saudita, Iraq, Jordania, Líbano y Siria, entre otros. De acuerdo con los datos de la OMS acerca de la conservación de la fuerza de trabajo en edad activa, podemos inferir la inseguridad en estos países. La probabilidad de muerte de la población activa antes de cumplir los 60 años de edad en Siria es de 22%, en Fiji y Filipinas 20%, en Iraq 17%, en Jordania 15% y en Irán y Sri Lanka 14%. Estas cifras, en su mayoría, están por encima de la mediana mundial (15%). La estabilidad política interna en estos países de Medio Oriente, sin tomar en cuenta los factores externos, se encuentra bastante comprometida. Sin embargo, es muy difícil separar precisamente en esta región del mundo los factores internos de los externos. Los países se encuentran en medio de la batalla por el petróleo y el petrodólar por un lado, y de la lucha por un mundo multipolar por parte de los BRICS por el otro. Aquí la cuestión básica es con quién se ven forzados a aliarse y las eventuales amenazas que esto conlleva para la población y el país en general.

Un caso mejor documentado con series de tiempo por la OIT es Irán. Su PEA contaba en 1956 con 44% de asalariados, en 1966 con 45%, en 1976 con 48%, en 1986 con 50% y en 2007 con 51,4%. Se trata de una transición estancada por medio siglo; lo anterior revelaría una base objetiva para inseguridad económica y social a través del tiempo. El sistema político iraní es por completo controlado por una administración teocrática, y no precisamente democrática, sin embargo, la probabilidad de muerte en edad ac-

tiva de la población iraní con 12% está por debajo de la mediana mundial y bien por debajo de países en conflicto como Iraq y Siria. Al mismo tiempo el riesgo de muerte de los iraníes en edad activa está bien por encima de dicha probabilidad en países cercanos como Arabia Saudita (7,5%) y Líbano (6%). El último país puede competir en este aspecto con los países más favorecidos de Europa.

Es políticamente muy diferente una situación de estancamiento de una situación de transición relativamente rápida, en un país pequeño que facilita la transición al reformismo burgués, que la transición en un país muy grande y poblado. En un país grande, con una talla demográfica relativamente alta, se requiere una inversión mayor para lograr la generalización de las relaciones asalariadas, esto no indica que el factor demográfico sea determinante, pero juega un rol importante. No es de esperar que China o la India, con poblaciones de más de mil millones de habitantes, tengan un proceso de transición muy rápido, ni siquiera cuando se aprecia un crecimiento elevado y sostenido de su economía. Sin embargo, una tasa de crecimiento relativamente alta y sostenida genera más perspectivas de empleo que un crecimiento relativamente estancado. Infortunadamente, la OIT no ofrece información estadística de estos dos países en cuanto al porcentaje de asalariados respecto a la PEA. Solo tenemos alguna información indirecta sobre el particular que investigamos.

China siempre se ha caracterizado por tener una mano de obra barata, convirtiéndose en un lugar rentable para las empresas que quieran trasladar su producción hacia el gigante asiático. Sin embargo, estudios demuestran que China está pasando por un cambio en su panorama laboral. El país debe su crecimiento acelerado –en gran parte– a la mayor participación de los trabajadores en la producción. La enorme inversión en capital fijo requiere y demanda un fuerte desarrollo en la calificación de su fuerza de trabajo. China invierte US\$ 250.000 millones por año en la formación de su ‘capital humano’. El resultado es que gradúa 8 millones de universitarios al año, cuatro veces más que en 2000, y lo hace en 2.409 universidades y colegios terciarios, el doble que hace una década. Significa que en 2020 tendrá 195 millones de graduados universitarios, más que la fuerza de trabajo actual de EE.UU. y representarán a 20% de la población china.

En los últimos años hubo un aumento en los salarios y en las exigencias de mejores condiciones laborales. La idea de que China dispone de mano de obra barata está a punto de desaparecer. Estos datos sugieren un proceso de transición relativamente rápida con expectativas de trabajo estable y una mayor seguridad social. Según los datos de la OMS apenas el 9% de la población en edad activa no alcanza llegar con vida a la edad de 60 años, una cifra mejor que la observada en EE.UU. y bastante mejor que la mediana mundial; esta información coloca al país también en una mejor posición que los países de Europa Oriental donde dichos porcentajes oscilan aún entre el 10% (Croacia) y 15% (Hungría).

El fuerte crecimiento económico de India, en cambio, coexiste con el deterioro de las condiciones de trabajo y con la expansión del empleo informal, el cual representa la gran mayoría de la mano de obra. Entre 1999 y 2004, la mano de obra pasó de 397 a 457 millones de personas. Este crecimiento fue básicamente absorbido por el empleo informal, el cual representa una parte muy considerable del mercado laboral. En la India, desde hace más de diez años, el sector económico regulado, y de manera particular el de los servicios, experimenta un crecimiento rápido. Sin embargo, el empleo formal no ha crecido a nivel total y en la era neoliberal se ha hecho más informal y flexible. Esta informalidad del empleo escapa de hecho o por derecho, a la legislación laboral y a la protección social.

Estos datos reflejan un proceso de transición estancada y muy lejos de alcanzar una estación con más seguridad económica y social. La gran inseguridad laboral y económica se traduce en una fuerte inseguridad social. Según los datos de la OMS, aproximadamente el 20% de la población en edad activa no alcanzan llegar con vida a la edad de 60 años, una cifra comparable con países como Mongolia, Nepal, Bután o Paquistán, todos con 20 a 39% de la población activa asalariada, cifra que nos parece plausible para el caso de la India. Tanto India como China luchan como parte importante de los BRICS por un mundo multipolar, sin cuestionarse, sin embargo, el sistema capitalista a fondo. Dependerá mucho del desenlace del proyecto BRICS en los próximos años si sus poblaciones se acoplen o no al mismo. Hay mucha inseguridad geopolítica para aseverar siquiera cosas muy claras al respecto.

## América Latina

América Latina presenta el cuadro de un continente con base económica objetiva de una transición paralizada. Es, además, el continente con mejores registros estadísticos en series de tiempo. Alrededor de 2006, observamos en la PEA de Brasil 63,6% de asalariados frente a 55% en 1970; en México 65,5% en 2007 frente a 63,4% en 1970; en Ecuador 55% de asalariados en 2010 frente a 45% en 1970; Colombia 54 por ciento de asalariados en 2006 frente a 64,5% en 1970; en Nicaragua, 51 frente a 58,5 en 1970; en El Salvador, 55 frente a 60,5 en 1970; en Panamá 69% frente a 57,4 en 1970; en Perú, 54% frente a 48% en 1970; y en Venezuela, 59% frente a 61,5% en 1970. Siguen en la cola Guatemala y Honduras, en Centroamérica, y Bolivia, en América del Sur. La PEA de Guatemala contaba en 1973 con 48% de asalariados, y a principios del siglo XXI con 50%, y la de Honduras en 1974 con 44% de asalariados y en 2005 con 50%, un estancamiento de unos 30 años.

Con contadas excepciones (Panamá, Ecuador y Perú) estos países dejan ver un estancamiento, e incluso un retroceso en el mercado de trabajo durante la era neoliberal. La diferencia por género en la probabilidad de



fallecer en edad activa, antes de cumplir los 60 años de edad en América Latina, es mucho más alta que en otras regiones del mundo. La diferencia es reducida (10%) en los países Subsaharianos donde suele ser muy alto ese riesgo. Conforme ese riesgo gira alrededor de la mediana mundial este sesgo es particularmente alto. Esto es el caso de América Latina, cuando el riesgo finalmente llega al mínimo observado a nivel mundial, el sesgo se reduce, aunque se mantiene como vemos en el caso, por ejemplo, de Suecia, (6644) o San Marino (55 47). En países como Brasil, El Salvador, Nicaragua, Guatemala y Venezuela, el riesgo de fallecer en edad activa de los hombres antes de cumplir los 60 años (20%) es el doble del riesgo de las mujeres. En Colombia, Ecuador, Honduras, México y Panamá, el riesgo de morir de los varones durante la vida activa está por encima del 15%, contra cifras menores al 10% entre las mujeres. En estos países la cobertura del seguro social es parcial y desprotege sobre todo la mano de obra no calificada, predominantemente masculina.

A partir del cuadro anterior, no es extraño observar que América Latina se vislumbre, desde la primera década del siglo XXI, como la región con más cambios políticos hacia la desconexión del neoliberalismo; y donde la opción poscapitalista tiene vida plena en los debates académicos y políticos. Hoy día, con el modelo neoliberal en crisis, y al manifestarse claramente la Gran Depresión del siglo XXI, los intentos de desconexión de los intereses de la metrópoli solo pueden acentuarse. Primero, se dieron procesos de desconexión en Venezuela, Ecuador y Bolivia; y luego Uruguay, pero también en Centro América con Nicaragua y El Salvador. Un intento de desconexión en marcha en Honduras, y otro luego en Paraguay, fueron parados con una intervención manejada desde EE. UU.

## El fundamento ideológico de una sociedad poscapitalista Una crítica a la ideología hegemónica

*Paulo Campanario*<sup>1</sup>

### I Parte<sup>2</sup>

#### Introducción

Aparentemente indestructible, un poder comanda la humanidad hace más de dos siglos. El bastón, antes compartido entre las potencias coloniales, pasó a las manos de Estados Unidos a partir de la Segunda Guerra; casi todos los socialismos se fueron y los sobrevivientes no lo amenazan más.

Sin embargo, después de tanto tiempo para lucir sus ventajas, este poder demuestra su incapacidad de resolver conocidos y persistentes problemas básicos: desempleo, hambre, desigualdad, destrucción del medio ambiente, flujos migratorios de expulsión, neurosis, inseguridad. Además, irrumpen crisis económicas recurrentes, localizadas al presente, en su meollo mismo, en el 'primer mundo'. También, se observan debilidades de carácter geopolítico, las más recientes: los fiascos en Irak y Afganistán, la imprevisibilidad de la 'primavera' árabe, la interminable

<sup>1</sup> Doctor en Demografía por la Universidad de Montreal, Licenciado en Sociología por la Universidad de Costa Rica y Especialización en Demografía por el CELADE, Naciones Unidas. Actualmente trabaja como consultor en demografía y es miembro del Observatorio Internacional de la Crisis, con análisis sobre las perspectivas de nuestras sociedades.

<sup>2</sup> El presente artículo se publica en dos partes. Presentamos aquí la primera; la segunda será publicada en el siguiente número de PASOS.

contienda palestino-israelí, la creciente debilidad del dólar como moneda universal, la ascensión de China e India como potencias emergentes. De estos malogros emergen fuertes movimientos de contestación, muchos de ámbito internacional.

En este ensayo se opina que, a pesar de los problemas generados, de sus debilidades y de las contestaciones, este poder global sobrevive aún, gracias principalmente, a una poderosa ideología que le da soporte, lo justifica y tiene muchos adeptos.

Esa ideología, a su vez, se asienta en sólidos principios lógicos formalizados en la antigua Grecia; asimilados primero en occidente y en la actualidad en el mundo entero. Esta estructura de principios posee la capacidad de siempre armonizar cualquier sistema teórico suavizando sus aristas y contradicciones, haciéndolo parecer coherente y equilibrado; y transfiere esa armonía para sistemas concretos –un país, una empresa, una ONG, una universidad.

A pesar de su antigüedad, la raíz estructural permanece viva, libre de amenazas, cumpliendo actualmente el papel de cimiento de la citada ideología, de la ciencia, de los sistemas de poder, en fin, de la civilización en la cual nos encontramos inmersos. En el pasado ya dio razón y honorabilidad a ideologías y sociedades tan injustas como la esclavista, la monárquica, la feudal.

Las cualidades de solidez y prestigio de esa matriz de pensamiento dificultan el surgimiento de una verdadera alternativa capaz de sustituirla. Probablemente continuará dando soplos de vida a la ideología del sistema global mientras no aparezca tal alternativa, capaz de sustituir sus principios estáticos, simplificadores y conformistas, por otros más totalizadores y apropiados a los complejos desafíos por venir y a los intereses de la mayor parte de la población.

## Los vecinos Iland y Weland

En el inicio del Siglo XVII el monárquico y feudal Regaland, localizado en una isla del Océano Atlántico, en el Hemisferio Norte, se dividió después de una querrela entre dos Príncipes hermanos por la sucesión del padre, en estado de coma. La disputa resultó en dos países: Regaland Occidental y Regaland Oriental.

El capitalismo se impuso paulatinamente a partir de la segunda mitad del Siglo XVIII, primeramente en Regaland Oriental. Un monocultivo, el algodón, producido en los dos países durante todo el Siglo XIX, provocó una progresiva desertificación de las tierras. La creciente miseria y, al final, una hambruna generalizada causaron la muerte de docenas de miles de campesinos. Ese período quedó conocido en la isla entera como el ‘Ciclo del Hambre’. Como epílogo, las dos monarquías fueron derrocadas, originando dos naciones con democracias representativas, Iland y Weland.

Hoy día, sus pequeñas poblaciones viven en paz, se igualan en número y estructura y poseen petróleo, descubierto en el inicio del siglo pasado. En los dos países se tornó el único ítem de exportación, producido por empresas extranjeras. La miseria se fue y ese combustible, parte muy importante del PIB, basta, él solo, para que la renta per cápita de cada uno, individualmente, sea igual a la de un país europeo. Por presentar hoy territorios áridos, no tienen agricultura e importan los alimentos. Debido a la abundancia del oro negro hay diferentes servicios, pero el sector industrial de los dos se limita a bienes cuyo precio de importación no compensa: construcción civil y de infraestructura (carreteras, puertos, sistema de saneamiento). Hay una línea de ferrocarril, construida por los ingleses, uniendo las dos capitales desde el final de Siglo XIX.

No obstante una historia y muchas características comunes, los dos países presentan diferencias significativas en lo económico, lo social, lo ideológico, lo político.

## La economía de Iland a vuelo de pájaro

El año de 1899 selló la derrocada de la monarquía absolutista de Regaland Occidental, con una revuelta liderada por Grygor. La constitución, inspirada en la de Estados Unidos, país donde este rebelde se exilió durante 10 años, destaca el mote galo “Libertad, igualdad, fraternidad”, incluido allí por su deseo. Para deshacer la asociación de la nación con la seductora familia real, propuso también al parlamento una nueva denominación para el país, así justificada:

Creo en el individualismo y lo respeto, pues cada ciudadano, a partir de sus propias iniciativas, dentro de la ley y buscando no perjudicar al otro, genera un círculo virtuoso para sí mismo y, en consecuencia, para la colectividad. Nuestra divisa puede resumirse así: ‘La suma de los buenos ciudadanos resulta en una buena sociedad’. Y para esta idea perdurar como un signo de nuestro carácter, propongo este nuevo nombre para nuestra patria: República Libertaria de Iland.

La propuesta fue aprobada por casi unanimidad y a partir de allí Grygor pasó a ser conocido como *El Libertario*.

Después de dos décadas de gobiernos de coalición sin directrices, lideradas por El Libertario, la oposición, representada por el Partido Social Demócrata de Iland (PSDI), conquistó, en el inicio de los años 20 del siglo pasado, mayoría en el Parlamento. Sucesivos triunfos lo condujeron a un control casi total del gobierno. A mediados de los años 30, constatada la fuga de capitales del país, la bancarrota de buena parte de las empresas privadas y la total falta de iniciativa de las mismas para aminorar los efectos negativos y prolongados de la Gran Depresión de 1929, el gobierno desencadenó una profunda estatización de compañías (escuelas, puertos,

carreteras, bancos y hasta el gran comercio). Solamente las empresas con diez y menos empleados o las familiares obtuvieron permiso legal para funcionar como propiedad privada.

Detrás de estas medidas se encontraba una idea en la cual las pequeñas firmas absorberían, gracias a sus bajas tecnologías, una gran cantidad de trabajadores, permitiendo a la nueva y grande esfera estatal transformarse en el segmento avanzado de la economía. A pesar de la pequeña población, esa estrategia debería generar un amplio mercado interno, difícilmente alcanzable en la situación anterior de caos. Algo similar implementaron los camaradas del PSDI en los países escandinavos, con buenos resultados.

Para evitar la amenaza real de una excesiva burocratización, los gerentes de las compañías estatales pasaron a disfrutar de autonomía completa, pero tenían que seguir dos reglas básicas: 1) lograr elevadas ganancias por todos los medios legales y 2) tomar decisiones sobre qué, dónde y en cuál cantidad producir sin interferencias del gobierno. Para reforzar la autonomía de estos gerentes hubo una flexibilización de la legislación del trabajo, y todo lo producido e importado quedó libre de intervenciones burocráticas. El gobierno facilitó la proliferación de empresas estatales y privadas, financiándolas y simplificando los trámites para abrir las nuevas. El libre mercado se tornó un mediador fundamental de toda la economía de Iland.

En esas condiciones, el desarrollo pasó a depender de las decisiones de los gestores, siempre buscando competir entre sí para obtener la mayor ganancia posible; pero también, de los deseos de los consumidores (deseos individuales, bien entendido). Ambos, gestores y consumidores, generaron un círculo virtuoso de desarrollo, con la mediación del mercado. La tasa de desempleo abierto antes de la estatización oscilaba en torno de 20% y disminuyó paulatinamente, llegando en los años 50 a 5%. El país pasó a enorgullecerse de una alta productividad promedio y de un elevado patrón de vida de sus ciudadanos.

El PSDI, de ser sólo un partido, pasó a tener un poder creciente en la sociedad como un todo, confundiendo con el gobierno en los años 20, y a partir de los años 30, principalmente por causa del proceso de estatización de la economía, a confundirse con el Estado.

Con el tiempo, en un proceso parecido al de la selección darwiniana, unas compañías fueron quedando más fuertes e influyentes, otras menos. Por sus economías de escala y debido a la pasión del pueblo ilander por vehículos, las firmas importadoras de autos se tornaron el sector más fuerte de la economía en los años 50. Istban, gerente de la mayor importadora de autos estatal del país, ascendió a Secretario General del Comité Central del PSDI en 1959 y fue electo diputado y Primer Ministro en 1960.

Estatales y con gerencia soberana, los bancos pasaron a financiar de modo prioritario la compra de coches, un muy bueno negocio. Para facilitar su circulación, surgieron compañías estatales constructoras, financiadas también por los bancos. Con ello emergió un fuerte cartel –

estatal– con intereses comunes entre sus miembros, y un poder cuyo objetivo pasó a ser la defensa de esos intereses y su propia supervivencia, pues los gerentes y administradores, con el tiempo y disimuladamente, se concedieron ventajas y privilegios. El cartel pasó a existir, informalmente, en 1949, liderado por Istban, y denominado por sus miembros como “El Círculo”, posiblemente una alusión subconsciente a las ruedas de los autos. De sus cinco miembros, dos representaban las importadoras de autos, dos las constructoras y uno el sector financiero. Ellos se reunían al menos dos veces al año para el análisis de la coyuntura y la definición de estrategias de defensa de sus intereses.

Por su gran poder, entre 1945 y 1990, ese grupo fue forjando una nueva sociedad a la imagen y semejanza de sus intereses, período conocido en Iland como ‘Años Dorados’. Los autos quedaron asociados a esa opulencia. Aprobada por el Parlamento y propuesta por Istban, la conocida “Ley del Ahorro” cambió el destino de los royalties petroleros. La mitad del valor anual de los mismos se depositaba en una cuenta de ahorro de cada ciudadano, a cada mes, a partir del día de su nacimiento. A la edad adulta, cuando los bancos liberan las cuentas, todos ya tienen acumulado dinero suficiente para comprar algún bien de alto costo. Según encuesta de 1990, 90% de los jóvenes adultos adquirirían autos con este ahorro. Otra ley obligó a cada nueva residencia a tener, por lo menos, un garaje cubierto. En los 70, cuándo hubo aumento en el precio internacional del petróleo, el gobierno mantuvo inalterado su precio interno, como forma de mantener el estímulo para ese sector. En 1980 otro decreto liberó los autos de las tarifas de importación –pero olvidó incluir los vehículos de transporte colectivo, cuyas tarifas permanecieron inalteradas, pero nadie se interesó por ese detalle.

La economía caminó velozmente y, a pesar del control de la sociedad por el cartel, los ciudadanos confiaban en que esa minoría los representaba y defendía sus intereses. Al fin y al cabo esa élite se elegía democráticamente con los votos de la mayoría y lograba satisfacer sus anhelos, exponiendo a todos la robustez de su democracia representativa.

Los ilanders pagan por sus propios coches, muchas veces con financiamientos y los mantienen, pero no tienen conocimiento ni conciencia de sus elevados costos indirectos. Vehículos circulan solamente con puentes, carreteras, estacionamientos, aumento del área de las residencias para abrigo, gasolineras etc. El poderoso cartel condicionó las estructuras urbanas y el tamaño de las ciudades de Iland a adaptarse a las necesidades básicas de los automotores, restando a la población trabajar y vivir prácticamente en los vacíos sobrantes. Asimismo, estas máquinas tienen la costumbre de obstruir y dañar las vías, y devolver al ambiente polución y ruido, lo que también tiene su costo.

*El Círculo* transformó el gobierno y hasta el Estado en un apéndice suyo. En 1990 un ciudadano ilander promedio llegó a consumir 10% del PIB para tener y mantener en funcionamiento su auto, pero, al agregar

los citados costos indirectos –invisibles a sus ojos– la cifra saltaba para 50%<sup>3</sup>. Aquí cabe la pregunta: ¿es de buen juicio que alguien dedique la mitad de su tiempo de trabajo para mantener estos cuadrúpedos rodantes parados en garajes y utilizarlos apenas una hora por día? Ese consumismo irracional, derivado de los intereses de un cartel, pero también del deseo de consumo individualista de los ciudadanos, trajo como resultado que en ese mismo año el 90% del PIB se consumía y apenas 10% se invertía.

Con las transformaciones ocurridas en los *Años Dorados* hubo una rápida disminución de la mortalidad a partir de los años 50, y de la fecundidad a partir de los 60. El número de hijos llegó a uno y medio ya en 1980, provocando, además de un bajo crecimiento, un fuerte envejecimiento de la población. En 1990, el 30% de los ciudadanos ya sobrepasaban los 60 años, intensificando la demanda de gastos con salud<sup>4</sup>. El transporte individual, despilfarrador de gran parte de la riqueza consumida, llevó a un dilema. En efecto, para resolver el costoso problema de salud, Iland tenía dos salidas: cambiar radicalmente este perfil de consumo, lo que implicaría la bancarrota generalizada del cartel de empresas encadenadas al transporte individual y responsables por 50% del PIB, o cortar gastos en educación, disminuir salarios, pensiones etc., medidas muy impopulares. El cartel luchó con uñas y dientes para no cambiar nada, pero el propio gobierno, no por gusto pero por necesidad, optó por disminuir salarios y pensiones. Istban defendió la medida alegando que “la otra opción, cambiar nuestro perfil de consumo, traería una crisis muy seria en Iland; de los males, el menor”.

Por otro lado, a pesar de las leyes y decretos favorables a su venta y comercialización, el consumo de autos se comenzó a estancar a partir de los años 90, justamente debido a la cada vez más lenta expansión poblacional en general, y al decrecimiento absoluto, a cada año, del número de jóvenes que ingresan a la edad adulta, todo agravado por el moroso incremento económico.

El gobierno logró bajar los salarios de los trabajadores activos y de los pensionistas en un 10% gracias al apoyo de la Central Única de los Funcionarios Públicos, dominada por el PSDI. A pesar de la crítica de sus afiliados, el sindicato recibió amplio apoyo del cartel, con el cual firmó un acuerdo para construir una amplia sede en un lugar noble de la capital para sustituir la actual, muy pequeña y localizada en la periferia. La tasa de aumento anual del PIB ya venía disminuyendo desde el comienzo de los años 90 y se estabilizó alrededor de cero a partir de 2000. La disminución salarial no fue suficiente para resolver el déficit y hubo aumento de la morbilidad y de la mortalidad de la población, incluso la infantil, por causa del deterioro del sistema estatal de salud, antes muy eficiente. Los *Años Dorados* llegaron a su fin.

<sup>3</sup>Calculado por empresa de consultoría contratada por el gobierno. Éste intentó no divulgar el resultado, pero un periodista lo publicó en un periódico del vecino Weland.

<sup>4</sup>En Japón, hoy día, 32% de la población tiene más de 60 años y en 2050 la ONU proyecta ¡41%! y todos seguimos por el mismo camino.

A partir de los años 90 los bancos pasaron a financiar más y más inmuebles residenciales y comerciales. A partir del 2000, la lista de prioridades pasó a incluir los incontables electro-electrónicos, domésticos y comerciales, encabezados por las computadoras. El financiamiento de autos paulatinamente quedó relegado a un segundo plano. En una reunión de *El Círculo*, en el inicio de 2001, Istban interpelló a Jos, diputado y representante del sector financiero:

Hoy día, para la compra y venta de inmuebles y de esos juguetes electrónicos para adolescentes, ustedes andan ofreciendo tasas de interés más ventajosas si comparadas con las ofrecidas para la compra de autos, el mejor sistema de transporte existente. Nos dimos cuenta recientemente que esa política generó una crisis en nuestro cartel porque la situación quedó crítica para muchos. Nuestra ganancia disminuye y algunas importadoras ya fueron a la bancarrota. Ustedes prácticamente rompieron con nuestro pacto, existente desde los años 50. Él trajo notorio y reconocido progreso al país. Me gustaría de oír del joven amigo Jos una exposición de los motivos que llevaron nuestro cartel al olvido por el sistema financiero”.

Con su conocida sinceridad, Jos replicó:

Ni nosotros ni ustedes somos los dueños de los capitales estatales, pero para administrarlos adquirimos nuestros privilegios y, al mismo tiempo, una obligación: tenemos que obtener más y más ganancia. Sin ella, el capital y nuestros funcionarios desaparecen, nuestros enemigos toman la delantera, nuestras máquinas e instalaciones se deterioran, no podemos comprar nuevas materias primas ni renovarnos, entramos en colapso y perdemos nuestras prerrogativas ¡La ‘libre iniciativa’ debería llamarse ‘iniciativa forzada!’ Y hasta aquí nuestros pensamientos y nuestros actos se igualan. Pónganse ahora en mi lugar: ustedes tienen gran parte de sus capitales localizados en el sector específico donde actúan (depósitos, camiones, tiendas, stocks) y nosotros, al contrario, somos obligados a aplicarlos donde se localice la mayor tasa de interés, no importa en qué sector y por necesidad somos omnipresentes. Somos livianos; nuestra materia prima es el dinero, hoy día virtual en su mayor parte. Y en esa levedad se localiza nuestra mayor fuerza y nuestra mayor debilidad. Somos omnipotentes porque en poco tiempo podemos, con estrategias inteligentes, expandir nuestra riqueza e igualarla a la de un gran país, pero somos débiles porque podemos desaparecer de un día para el otro si cometemos algún error en nuestras especialidades de especulación y previsión de mercados. El verdadero motivo que nos llevó a relegar a un segundo plano la venta de autos fue el bajo incremento de la población y la proporción creciente de viejos en Iland, además de nuevos negocios, más atractivos. Cuando surgió la oportunidad de financiar el multimillonario proyecto de la Fuerza Aérea de comprar una flota de aviones caza y embolsar elevadas tasas de interés, garantizando nuestra supervivencia en los próximos años, ¿qué hicimos? Claro, participamos en la licitación, formamos un consorcio con otros bancos estatales para hacer

nuestra propuesta de financiamiento y hemos vencido. Eso ¿no fue un buen motivo para colocar nuestro pacto en un plano secundario? Esos avioncitos valen diez veces más que todos los automóviles vendidos en un año. Pactos semejan a etiquetas, reglas ceremoniales entre las partes; ellas no garantizan el pacto, el cual solo existe mientras haya mutuo interés de los participantes en mantenerlo vivo.

En este momento Istban interrumpe a Jos: “pero ¡los autos tienen utilidad para los ciudadanos y los aviones militares son inútiles. Somos lo que somos por causa de los autos!”.

Jos replicó:

Con respecto a los aviones, estoy de acuerdo ¿El país se encuentra bajo alguna amenaza de vecinos? ¡Ninguna! El pacífico vecino Weland no tiene armas pesadas ni aviones. Entonces, estos cazas nunca lanzarán bombas y, adheridos como parásitos en los hangares de los aeropuertos militares del país, ostentan su costo y su inutilidad para el pueblo. Sin embargo, para los fabricantes y para nosotros, los financiadores, esos aviones tienen inestimable utilidad, pues con sus elevados precios multiplican capitales, facilitan ganancias. Para nosotros cuanto más cuestan o valen, más útiles son. Para nosotros, utilidad es precio, dinero, ganancia, valor. Ahora, con respecto a los autos, no se espanten, pero sinceramente creo que son tan o más inútiles para los ciudadanos que los cazas. Quién definió la utilidad de ellos para los ilanders fuimos nosotros. Los vendemos y financiamos después de constatar las buenas ganancias aportadas. Fue por causa de nuestras inconfesables motivaciones usurarias que el automóvil se tornó útil para los consumidores, útil entre comillas; vean los vecinos welanders, satisfechos con sus buses y tranvías y su economía sin crisis. Los *Años Dorados* bien podrían llamarse *Años del Automóvil*, pues la cosecha con la venta y el financiamiento de carros fue excelente. Infelizmente, la flor marchita. Por eso, dependiendo de las circunstancias, bajo nuestra perspectiva, cazas, autos, residencias, computadoras se equivalen porque, en última instancia, multiplican capitales. La falta de financiamiento para la construcción residencial y comercial, en las últimas décadas, justamente porque nuestro cartel prefirió financiar autos, generó un déficit habitacional que torna el sector, hoy día, muy atractivo, pero él también va a tener, dentro de una década, su capacidad de expansión limitada por causa del crecimiento casi nulo de la población. Los cazas no dependen de ese incremento. Y los electrónicos, nuestra estrella ascendiente, tampoco, pues presentan una vida media increíblemente corta y, por ello, sus ventas no se agotarán, así lo esperamos. Por esos motivos nosotros no traicionamos al cartel, simplemente estamos siguiendo el camino de la supervivencia impuesto por el capital. Propongo mantenerlo vivo, pero ampliando sus objetivos. Acuérdense del Gatopardo: ‘*si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie*’<sup>5</sup>. Sugiero, entonces, que ustedes

diversifiquen sus actividades, pues el sector automovilístico tiene pequeña perspectiva de expansión futura y no podrá continuar absorbiendo todos los capitales que ustedes acumulan. Hace poco lanzamos un fondo de inversión de un tipo nuevo, llamado *derivado*, inventado por unos genios de Wall Street. Se basa en la ganancia obtenida con el financiamiento de casas y no encontrarán en el mercado tasas de interés más atractivas. Yo les invito a aplicar sus capitales excedentes en este fondo ¡Es la ganancia ganando de la ganancia! Cambiando de asunto, dada la importancia actual de mi sector, propongo la inclusión de un segundo representante nuestro en *El Círculo* para tornarlo más representativo.

La reunión finalizó con dosis de pura malta escocesa. Al año siguiente, 2002, Jos pasó a liderar *El Círculo*. Su sector en el Congreso contaba con 15 diputados. Éstos, sumados a los de la construcción y otros oportunistas, llegaban a 55% de la casa. Fue electo Primer Ministro.

A pesar de la situación crítica a partir de 1990, con desempleo ampliado e incremento del PIB próximo de cero, los ilanders aún no se daban cuenta de la inestimable ayuda dada por ellos para implantar, sin quererlo y como inocentes útiles, una sociedad para los otros, para la minoría del cartel. Los ilanders poseen alta calificación, seriedad y eficiencia en el trabajo; pero, infelizmente, la eficiencia y la productividad de las empresas autónomas para abastecer el mercado de bienes o servicios específicos no bastan para abastecer convenientemente a la población con servicios y bienes esenciales y costosos como la salud. El tipo de estructura de consumo, impuesta por los intereses de la minoría de *El Círculo*, junto con los deseos de consumo individualistas, para no decir egoístas, ninguno de los cuales toma en cuenta las necesidades de la sociedad como un todo, lleva a una situación en la cual las empresas ostentan eficiencia a la luz del día individualmente, pero la sociedad como un todo sufre de ineficiencia de forma encubierta. En la vecina Weland esa situación de aparente contradicción, con eficiencia micro e ineficiencia macroeconómica, se conoce como ‘Paradoja de Iland’; y no hay esperanzas de superarla. El sector financiero pasó a dictar las reglas del juego a partir de los 90, y apenas ha cambiado el perfil de consumo, pasando de los autos a las residencias, y actualmente a los electro-electrónicos y los derivados, además del gran negocio de los cazas. Esa paradoja siempre existe en sociedades modernas, donde impera el deseo de una minoría, pero la mayoría casi nunca percibe sus efectos e incluso pasa a desear y pensar de la misma forma que la minoría.

El tiempo promedio de vida de los productos se acorta desde los años cincuenta del siglo pasado y eso también incrementa la ineficiencia global de la sociedad. En los países productores, la competencia entre los capitalistas provoca un creciente avance en la tecnología, explicada por el objetivo del dueño o controlador del capital de desear mantener la ganancia y no ser aplastado por el concurrente.

Ese proceso promueve una renovación continua de la tecnología, tornándola rápidamente obsoleta. Esto parece, a primera vista,

<sup>5</sup> Tomasi di Lampedusa, G. (1958). *El Gatopardo*. Italia: Editorial Giangiacomo Feltrinelli. Llevada al cine por Visconti en 1963 con Burt Lancaster, Claudia Cardinale y Alain Delon como protagonistas.

ventajoso porque proporciona empuje al capital. Sin embargo, ese proceso, controlado apenas por las fuerzas ciegas del mercado, torna, a la larga, esa vejez prematura en desventajosa. Y eso porque sale cada vez más costoso descartar maquinaria relativamente nueva, aún en condiciones de funcionar por varios años, solamente porque el vecino concurrente hizo lo mismo. Como resultado, hay un decrecimiento de la tasa de beneficio. Japón demuestra en la práctica desde hace 20 años este fenómeno. Por otro lado, este proceso acaba acortando también la vida media de los productos finales producidos, como se puede constatar con los electrónicos. Para los países importadores, como Iland, la vida media acortada les condena a perder progresivamente la capacidad de importar, deteriorando sus patrones de consumo y por lo tanto de vida <sup>6</sup>.

Esa ineficiencia macroeconómica se agrava aún más por causa del petróleo, un recurso no renovable. En Iland, la producción de muchos pozos ya se encuentra declinante, la descubierta de los nuevos escasea y la producción total se estabilizó desde el año 2000, alcanzando su límite máximo. La producción, actualmente estable, en pocos años comenzará a menguar. El gobierno aceptó constreñido, después de una consultoría hecha por instituto idóneo, que las reservas de petróleo del país eran en 2002 en realidad 50% menores con respecto a la estimativa anterior, hecha por las propias petroleras. Mintieron, llanamente, porque, para ellas, lo importante siempre fue la ganancia y, siendo extranjeras, les interesaba producir siempre el máximo posible, defendiendo, como se espera, apenas sus intereses y no los de Iland. El simple desconocimiento de las reservas de petróleo y la consecuente falta de políticas adecuadas para superar este problema pueden llevar el país a un empeoramiento de la crisis. Esto se puede considerar también un tipo de ineficiencia macroeconómica, porque las compañías de petróleo ostentan eficiencia y ganancia, pero la sociedad disfruta cada vez menos del petróleo que, en teoría, debería ser suyo.

En resumen, Iland padece de ineficiencia macroeconómica porque dio prioridad al auto, sin tomar en cuenta seriamente otras necesidades más importantes de la sociedad. Esa ineficiencia se agrava por la escasez creciente en la producción de petróleo que, a pesar de tener aumentado, llegó a su límite actual y pronto comenzará a declinar. Por otro lado, los bienes importados vienen en aumento, como si los recursos para este consumo, oriundos de los royalties petroleros, fuesen infinitos, agravando aún más esa ineficiencia. Y, finalmente, el tiempo de vida medio de esos productos disminuye, deteriorando la capacidad adquisitiva del país. Esos sucesos provocarán a mediano plazo el colapso de la economía. El producir por producir está desequilibrando el medio ambiente al envenenar, agotar o destruir las riquezas naturales, la flora y la fauna de

<sup>6</sup> Para un análisis más pormenorizado de la vida media de los productos y de la escasez creciente de los recursos naturales véase: Dierckxsens, W. (2007). *La transición hacia el poscapitalismo: el socialismo del Siglo XXI*. 3ª ed. San José: DEL-Ruth Casa Editorial.

la tierra, el agua y la atmósfera. Finalmente, hay para empeorar el sector financiero, actualmente dominante por allí, moldeando el país según sus intereses y agravando toda esa ineficiencia. Aun así, el gobierno y los ilanders no dieron aún la importancia debida a esta realidad, porque para ellos hay apenas un crecimiento más lento, no hay crisis.

¿Quién manda en Iland? Antes, el cartel de los autos, hoy el financiero ¿Hay democracia? No, a pesar de las elecciones democráticas; por allá no hay ni libertad, ni igualdad ni fraternidad.

## La economía de Weland a vuelo de pájaro

En Weland, antes Regaland Oriental, un partido liberal controla el parlamento, venciendo elecciones democráticas desde los años 20 del Siglo XX. La economía se desarrolló por iniciativa y talento de emprendedores privados y poca injerencia gubernamental. A pesar de ese liberalismo a ultranza, los welanders, por motivos históricos, poseen una fuerte conciencia social. Consideran trascendental la influencia de los factores sociales en la vida individual y familiar, al contrario de los vecinos ilanders, debido a su excesivo individualismo. Esa conciencia social se manifiesta en una tradición de lucha y, por ende, en el arte de presionar, gobierno y grupos privados, para la conquista de ventajas y mejorías en el nivel de vida y de medidas sencillas para favorecer la felicidad y el bienestar.

Muchos estudiosos de la historia de Weland atribuyen la conocida combatividad de su pueblo a algunas singularidades. En primer lugar, a la religión budista, mayoritaria en el país, una originalidad en occidente. En el Siglo XVIII, el Rey de turno, católico, quiso casarse con otra mujer porque la Reina, infértil, no podía parir un sucesor; pero el Papa respondía a las súplicas del monarca con sistemáticas negaciones, todo en nombre de Dios. El Rey siempre se declaró enemigo de los protestantes por lo que se descartó la adopción de esta religión; como resultado de la pendencia, y después de acuerdos secretos con monjes chinos, se instauró una primera y única monarquía budista en occidente. La erradicación del analfabetismo en el país fue uno de los efectos positivos del budismo, visto que los monjes alfabetizaron y educaron buena parte de la población desde su entrada en el país, ganando apoyo y estima de los welanders. Fue también un catalizador de la sustitución del feudalismo por el capitalismo, modernizando el país, lo que se explica a seguir.

Por allá, el feudalismo dominaba hasta la mitad del Siglo XVIII, cuando abrazó el budismo. Antes, los dueños de feudos, incluyendo la familia real y la Iglesia, dominaban y no pasaban de una minoría. Siervos, pequeños comerciantes y artesanos, poseían la propiedad de sus tierras e instrumentos de trabajo y, a cambio del derecho de vivir en el feudo con sus familias, pagaban impuestos y el diezmo o trabajaban parte del tiempo para esa minoría, generando un excedente, que se transformaba en bienes

y servicios suntuarios y ejército, separándose del proceso productivo. Por eso la economía crecía muy lentamente y la miseria imperaba.

Por causa de la implantación del budismo en Weland, la Iglesia, que poseía un tercio de las tierras del país, no pudo más cobrar diezmos y entró en bancarrota. Siervos, artesanos y comerciantes en el sistema feudal encarnan la clase capitalista en forma embrionaria, pues controlan los medios de producción, desean un aumento creciente de la producción, no se molestan si se ven obligados a contratar fuerza de trabajo asalariada para sostener sus negocios (en realidad, cuando faltan hijos, los cuales no pasan de asalariados disfrazados, contactan algún aldeano). En efecto, algunos comerciantes y artesanos que tenían cierta cantidad de dinero guardado, compraron parte de las tierras de la Iglesia y dieron inicio, ya en la segunda mitad del Siglo XVIII, al plantío de algodón para exportarlo, usando como asalariados ex siervos que perdieron el derecho hereditario de disponer de tierras, principalmente las de la Iglesia.

Este monocultivo propiciaba buena ganancia, actividad más ventajosa que acumular joyas y palacios, y pronto muchos señores feudales también comenzaron a hacer lo mismo. En poco tiempo los feudos desaparecieron. Surgió un banco. Hubo un proceso de concentración y el capitalismo pasó a comandar el país. Ya en el comienzo del Siglo XIX el algodón dominaba el paisaje rural.

En resumen, una minoría de ex pequeños comerciantes, artesanos, siervos y señores feudales se transformaron en dueños de haciendas, en banqueros, industriales y comerciantes, y los restantes en asalariados. La familia real se alió a estos nuevos señores capitalistas; mantuvo algunas tierras para entretenimiento y caza y pasó a recibir parte de los impuestos para vegetar en su rutina de lujo y pompa. El vecino Regaland Occidental, casi por contagio, también se transformó y pasó a vivir bajo el capitalismo, con el mismo monocultivo algodónero. La diferencia más importante entre los dos países es que en Regaland Oriental, por causa de la implantación del budismo, la Iglesia perdió su poder y, consecuentemente, su influencia ideológica conservadora, lo que no ocurrió en el país vecino. Los futuros welanders quedaron con las mentes más abiertas y críticas, siendo este otro factor explicativo de su combatividad.

Otro motivo de esa combatividad fue la influencia de Yavie, líder de la lucha contra la monarquía, fundador e inspirador de la república y de la democracia. Su padre era funcionario de la corona en la Embajada de Regaland Oriental en Pekín, de importancia estratégica por causa de los lazos históricos establecidos con China a partir de la implantación del budismo. Nació por allá, en la mitad del Siglo XIX. Además del mandarín e ideogramas, estudió la filosofía china y aprendió a utilizar el I Ching, el Libro de las Mutaciones, quedando adepto del Yin Yang. Yavie tenía 20 años cuando su padre ascendió en la carrera y fue transferido para París como embajador, para donde Yavie se fue, llevado por la familia. Estudió filosofía y fue muy influenciado por el pensamiento de izquierda,

respetado y de moda en ciertos círculos. A partir de los 25 años volvió clandestino a su país y pasó a liderar la lucha contra la monarquía.

Yavie nunca aceptó el cargo de Primer Ministro, a pesar de las insistentes invitaciones de la élite local. Pero su responsabilidad de líder le hizo proponer y ver aprobados algunos principios inspirados en sus convicciones filosóficas. Tales mandamientos, ocho en total, encabezan la Constitución de Weland, la cual garantiza también una parte fija del presupuesto nacional para la educación, la "prioridad prioritaria", según el líder.

El nuevo nombre del país fue aprobado por sugerencia suya:

Lo nuestro, lo colectivo, debe ser prioritario pero con el respecto incondicional al individuo y sus especificidades, sus anhelos y derechos inalienables. Pero el individualismo exagerado degenera en egoísmo y en injusticias. Para mantener vivo ese ideal, propongo que nuestra patria se denomine República Parlamentaria de Weland.

El sobrenombre El Equilibrado surgió a partir de este pedido, pues él proponía, en el fondo, un equilibrio entre lo colectivo y lo individual. El budismo, con sus profundas raíces colectivistas, y con su pensamiento dialéctico oriental, religión contraria al individualismo típico del capitalismo, junto a las ideas de Yavie, profundo conocedor del alma welander, formaron una amalgama. Esto también ayuda a explicar la combatividad del pueblo, según otros estudiosos.

Los welanders siempre recuerdan de la visión colectivista de Yavie: "un mismo libro puede ser leído por muchos ciudadanos si se almacena y distribuye en una biblioteca pública, privada o estatal ¿por qué entonces, muchos ciudadanos prefieren, después de adquirirlos y leerlos, jubilarlos inútilmente en una estantería de su casa durante años? Todo debería disfrutarse socialmente siempre que eso fuese posible. Si cada profesor enseñase solamente a un alumno, solo habría profesores para una élite y casi toda la población sería analfabeta. La eficiencia de una sociedad se mide de forma importante por la cantidad de bienes y servicios colectivos que sea capaz de proveer a la población.

A los welanders les gusta el transporte colectivo y, debido a presiones bien articuladas, las alcaldías de las ciudades fueron obligadas a instalar una eficiente red de pistas exclusivas de buses y tranvías, todo construido por empresas privadas. Gracias a eso, los ciudadanos de la clase media para abajo consideran los autos inútiles. Los de renta superior se valen de ellos solamente en los fines de semana y muchos prefieren alquilarlos cuando los necesitan. La flota de coches de Weland con todos los costos indirectos corresponde a 12,5% del PIB (la de Iland llega a cuatro veces más, con sus 50%). Las ciudades, más acogedoras, presentan área menor y menos polución, si son comparadas con las de su vecino. Weland recibe muchísimos turistas de Iland, los cuales llegan de tren y se desplazan

utilizando el eficiente sistema de trasportes colectivos existente, mientras que casi ningún welander hace turismo en Iland por el precio excesivo para trasladarse por allá, siempre en autos de alquiler o taxis.

Como importan una gran proporción de los bienes consumidos, los welanders llevan seriamente en cuenta su durabilidad. Por ejemplo, descubrieron que, bajo presión, las industrias de buses y tranvías, con un pago extra relativamente pequeño, entregan productos más duraderos, mejorando sustancialmente la relación costo-beneficio de estos medios de transporte. En Iland el problema también existe pero no se hace nada. En Weland hay un cierto control, en la medida de lo posible.

Como los welanders dedican un porcentaje pequeño del PIB a los autos y sus prolongaciones, y no los exagerados 50% de los ilanders, ellos tienen mucho más posibilidades y flexibilidad para invertir en otros bienes y servicios como cultura, salud, educación, entretenimiento, ocio.

Por presión de las diferentes e innumerables organizaciones ciudadanas, que representan el verdadero poder de la mayoría, el parlamento frecuentemente aprueba medidas para perfeccionar el control sobre la economía privada del país. Dan prioridad a la importación y producción de bienes con utilidad para la sociedad como un todo, llamados por allá de *utilidades sociales*. Hay un plan de 40 años plazo para eliminar las fuentes de energía sucias. Hay una ley obligando los importadores a considerar la durabilidad de un bien tan importante como su precio, pues la durabilidad debe hacer parte integrante e importante de la utilidad de un bien o servicio. Otra ley reciente subsidia el transporte colectivo para disminuir aún más la flota privada de vehículos. En diez años ese transporte será 100% subsidiado y el individual llegará, en 2050, a ¡5% del PIB!

La Ley Habitacional, promete modificar la estructura de las ciudades. Básicamente, establece que cualquier ítem de construcción habitacional o comercial con un carácter colectivo obtiene financiamiento con tasas de interés más bajas, llegando al subsidio en algunos casos. Ya existen barrios con un mínimo de equipamientos familiares y un máximo de colectivos. Lavanderías, bibliotecas, televisiones etc. se disponen públicamente en estos barrios, disminuyendo el área construida privada de las casas y aumentando el área colectiva. Pasan poquísimos vehículos por sus calles: una ambulancia a veces, un camión de basura, un taxi. Asimismo, fueron eliminados los garajes, permitiendo calles más angostas, aceras más anchas y pistas para bicicletas y peatones. Los edificios no pasan de tres pisos con distancia entre ellos suficiente para recibir sol. Además de escuelas, hay pequeños comercios para la venta de productos en la planta baja. Los barrios tienen formato circular para minimizar las distancias y, en el centro, hay comercio, plazas, equipamientos deportivos, universidades, cines, teatros, etc.

Una polémica “Ley de los Gastos Individuales” fue aprobada en el parlamento. Hoy día la proporción de sueldos en el PIB de ellos llega a 50% (en Iland, 90%), siendo el otro 50% para utilidades sociales e inversiones.

En 20 años se pretende llegar a 30%. Objetivo: condicionar el perfil de abastecimiento y de consumo a adaptarse a una producción y un consumo prioritariamente de *utilidades sociales*. Los salarios individuales tendrán una participación muy pequeña en el PIB futuro. Los vecinos ilanders clasifican los welanders de excéntricos.

Inspirado en guerrillas, el ejército adoptó una estrategia defensiva, entrenando militarmente los ciudadanos, al final de la adolescencia, hombres y mujeres, aprovisionándolos con armas livianas y organizándolos por cuadradas en el país entero. Según cálculos de los militares, un ejército invasor necesitaría de 10 soldados para cada welander armado, tornando inviable cualquier invasión. Por eso no necesitan de cazas, tanques, armamentos pesados. Sus gastos militares no pasan de 1% del PIB, versus los 5% de Iland.

En Weland, hoy día, con todas las medidas adoptadas para tornar la economía del país más eficiente, principalmente dando énfasis en las utilidades sociales, evitando de esa manera tener de enfrentar la *Paradoja de Iland*, la exportación de petróleo representa apenas 30% de la ilander y, sin embargo, los dos países exhiben un nivel de vida similar. Pero, si se toma en cuenta componentes de difícil medición como la vida más tranquila de los welanders, el aire más puro, la mejor distribución de la renta, la menor delincuencia y, actualmente, una salud y una mortalidad menor, se puede afirmar que los welanders lucen un patrón de bienestar superior.

Con respecto al uso estratégico del petróleo, se constatan diferencias importantes entre los dos países. En ellos lo explotan petroleras extranjeras, pero en Weland la producción se controla estrictamente para prolongar al máximo la vida útil de las reservas. Concientes que se trata de un recurso no renovable, ellos ya hicieron varias prospecciones para el cálculo de sus provisiones, siempre contratando empresas de reconocida idoneidad. Corregidas las superestimadas reservas de los vecinos y haciendo una proyección retrospectiva, se concluye que hacia 1950 ellos tenían reservas muy similares. Sin embargo, hoy día Weland posee el doble de reservas y todavía no sufren la amenaza de una disminución de la producción. Y, como tienen viento de sobra y capacidad para inversiones en nuevos proyectos, instalan poco a poco turbinas eólicas para producción de energía eléctrica. Hay un plazo de 30 años para no utilizar más el petróleo para ese fin. En Iland no se instaló aún ninguna turbina de este tipo.

En Weland hay reglas muy restrictivas para financiamientos. El sector bancario, por ley, tiene obligación de adaptarse al perfil deseado de consumo de la población. Por ejemplo, como hay planes para la participación de los autos en el PIB llegar al 5%, los bancos pueden financiar autos y carreteras, gasolineras etc., pero con tasas de interés más elevadas, debidamente especificadas en ley. Caso sea del interés aumentar la participación relativa de algún sector de la economía, como el caso del transporte colectivo y de las turbinas eólicas, las tasas de interés para estos



ítems terminan más bajas o se subsidian. Entonces, el sector financiero allí, a pesar de privado, actúa según los intereses de la mayor parte de la población. Por otro lado, como los financiamientos se otorgan solamente para producción o consumo de bienes, según una estructura establecida con anterioridad, no existe la posibilidad de haber crisis o burbujas financieras. Impuestos diferenciales hacen parte de un mecanismo muy utilizado para ajustar el consumo al patrón deseado y definido por la mayoría.

Por allá hubo también envejecimiento de la población, y por plebiscito decidieron pasar del 10% al 15% la parte del PIB nacional para la salud. La crisis ayudó a moldar, aún más, la sociedad a imagen y semejanza de ellos mismos, una sociedad para la mayoría. Tienen el control del poder y tienen conciencia de ello. Los liberales, a pesar del control del gobierno (parlamento y otros órganos del Estado), de hecho, no tienen gran poder y los welanders los eligen no por su liberalismo, sino por poseer gran conocimiento técnico y administrativo. La mayor parte de los técnicos de alta calificación se forman en la liberal Inglaterra, por una tradición, perdida en el tiempo, de las familias influyentes del pasado monárquico del país, que enviaban sus hijos a estudiar por allá. Perdieron sus privilegios pero contribuyen hoy para el bienestar del país y están más satisfechos que sus padres o abuelos. Entonces, en realidad, la mayoría de los ciudadanos comandan la sociedad en Weland ¿Hay democracia? Sí, pero las elecciones ¡no tienen ninguna relación con eso!

## Dividir para explicar: Iland versus Weland

Los dos países poseen existencia ideal. La situación actual de ellos interesa aquí más que el pasado y algunas descripciones del proceso histórico por el cual pasaron sirven apenas para un mejor entendimiento del presente.

No obstante sus existencias ideales, sus características pueden ser encontradas en países realmente existentes. La Iland de hoy representa el autoritarismo de una minoría que controla valores, dominante en cualquier país real de la actualidad, o sea, personifica una realidad concreta de forma pura y extrema. La Weland de hoy representa los sueños e intereses realizados de la mayoría, una profecía autorrealizada, sueños e intereses existentes apenas en estado latente en cualquier país real de la actualidad, o sea, personifica una utopía de forma igualmente pura y extrema.

En la sociedad ilander actual la dominación del valor sobre las utilidades se halla plenamente desarrollada y tiende a mantenerse así, de forma conservadora. En ella predomina un cartel con intereses minoritarios sin trabas ni oposición, ya que la mayoría piensa como esta minoría. Contrariamente, en la sociedad welanders actual dominan los intereses mayoritarios de la población, las utilidades colectivas, y tampoco hay oposición, ya que la minoría piensa como esta mayoría.

Al juntarse las dos, pasan a representar una sociedad real con diferentes proporciones de Iland y Weland, pero con predominio de Iland, que representa la parte más plenamente desarrollada y real de cualquier sociedad moderna. Chile y Dinamarca, países capitalistas, poseen las características dominantes de Iland. Pero Chile, con su capitalismo neoliberal extremado, presenta mayor proporción de características de Iland que Dinamarca.

En cualquier sociedad real y moderna, una minoría, representada por Iland, siempre impide el desarrollo de las cualidades de la mayoría dominada, representada por Weland, o sea, impide el desarrollo de sus potencialidades. Eso porque los intereses de Iland y Weland se oponen; mientras Weland no logre imponer su sello en la sociedad, existirá enajenación –o extrañamiento, desasosiego, alienación– algo que fue ‘robado’ de Weland y que impide su plena realización. El desarrollo de las sociedades se debe justamente a las continuas tentativas de superar la enajenación, de tener autenticidad y libertad, de realizar la potencialidad reprimida. Hoy día la parcela Weland de un país real, por ser dominada y no poder eliminar la parcela Iland que domina, simboliza la esperanza, el futuro. Esa enajenación siempre existió y continuará existiendo porque las contradicciones existen necesariamente y alguna minoría domina siempre.

Si a Weland se le atribuye la nota 10 e a Iland la nota 0, cualquier país real puede ubicarse en determinado punto entre estos dos extremos dependiendo de las proporciones que tenga de las características de Iland o de Weland. Dinamarca, por ejemplo, tiene nota más elevada que Chile. Si, con el pasar del tiempo, un país cualquiera adquiere algunas cualidades de Weland, va por un tipo de camino y su nota crece. Caso adquiera algunas cualidades de Iland, va por el camino contrario, su nota decrece. Ningún país real va a igualarse un día ni a Weland ni a Iland, pero la dirección adoptada ¡sí, tiene toda la importancia! Con el predominio del neoliberalismo, el mundo hoy día va en dirección hacia Iland y, después de la crisis iniciada en 2008, esta tendencia viene radicalizándose, principalmente en Europa.

Va a depender de juicios de valor personales el considerar Weland o Iland mejor o peor. Aquí se considera Weland el modelo de país a ser seguido.

Hasta ahora Weland e Iland fueron analizados bajo un enfoque principalmente económico. Se analizará, también, cómo se piensa y cómo se ejerce el poder en cada uno de ellos.

## Ideología, trabajo y poder

Una araña ejecuta operaciones que semejan a las manipulaciones del tejedor, y la construcción de los panales de las abejas podría avergonzar, por su perfección, a más de un maestro de obras. Pero, hay algo en que

el peor maestro de obras aventaja, desde luego, a la mejor abeja, y es el hecho de que, antes de ejecutar la construcción, la proyecta en su cerebro. Al final del proceso de trabajo, brota un resultado que antes de comenzar el proceso existía ya en la mente del obrero; es decir, un resultado que tenía ya existencia ideal. El obrero no se limita a hacer cambiar de forma la materia que le brinda la naturaleza, sino que, al mismo tiempo, realiza en ella su fin, fin que él sabe que rige como una ley las modalidades de su actuación y al que tiene necesariamente que supeditar su voluntad<sup>7</sup>.

En la penúltima frase (“Al final del proceso...”), se afirma que “la existencia ideal” viene antes del “resultado” o, con otras palabras, la construcción ideal, en la mente, preexiste a la construcción real. Tal proceso posee una *finalidad*, evidenciada en la última frase. Veamos todo esto con más detalles.

Imaginemos la construcción de una casa. El maestro primeramente la proyecta diseñándola y también planificando todos los pasos necesarios para su buena construcción. Después, entra en acción, pasa a trabajar; en el transcurso de esa actividad el maestro enfrenta contratiempos, que le obligan a hacer adaptaciones tanto en el diseño inicial como en la planificación de los pasos y termina modificando su proceso de trabajo. Este, a su vez, también presenta sus contratiempos, los cuales acaban obligándolo a modificar de nuevo los diseños y planificaciones y así sucesivamente, de forma interactiva. Cuando la construcción de la casa termina, tanto el diseño inicial y las etapas idealizadas inicialmente como las acciones pasaron por modificaciones. Esa interacción entre pensamiento y acción (o proceso de trabajo) se llama *praxis*.

La praxis del maestro produce un objeto real, la casa, una riqueza, que será analizada en el próximo capítulo. Entonces, la praxis se define como una fuerza humana con capacidad de transformar la naturaleza y construir riquezas con una finalidad, o sea, bienes materiales o no materiales, servicios. *Praxis, una fuerza constructora, resulta de la interacción entre el pensamiento y la acción*. Contrariamente, los instintos comandan la abeja y la araña, pues en ellas no hay pensamientos ni objetivos y los resultados presentan patrones fijos y repetitivos.

Por otro lado, los contratiempos sufridos por el maestro en la construcción muestran las limitaciones de carácter social, histórico y de la naturaleza misma por los cuales pasan tanto el pensamiento como la acción. El maestro, por ejemplo, construye con una tecnología que presenta determinado desarrollo histórico, limitando su praxis. Existen también las limitaciones dictadas por la naturaleza: la selección del material utilizado en la construcción se hace a partir de las disposiciones locales de la naturaleza (madera, cemento, piedra, barro, paja). En fin, el desarrollo histórico y la naturaleza misma imponen límites al pensamiento y a las acciones y, por consecuencia, a la praxis. Y, si esta última produce un

objeto real, ejemplificado con la casa, ésta también acaba sujetándose a estas limitaciones.

Leonardo da Vinci (1452-1519) diseñó el helicóptero, pero el retraso tecnológico de su tiempo impidió su posible realización. La elaboración ideal de la máquina voladora exigió, del cerebro del florentino, además de la inteligencia, los razonamientos técnicos, el amor por el arte de diseñar, su curiosidad, la consciencia, su sueño de volar, sus intuiciones. *Imaginario* contiene todo eso y se adecua más a la complejidad del cerebro humano que *pensamiento*, utilizado hasta aquí, concepto que se identifica mejor con la razón, apenas.

Ahora bien, imaginario y acción se aplican a individuos, a familias, a grupos, a instituciones y a la sociedad. Pero aquí interesa principalmente la sociedad, por el carácter sociológico de este ensayo. Y en la sociedad, imaginario es ideología, acción es trabajo y la interacción entre los dos, la praxis, es política (o simplemente poder). Ideología, trabajo y poder se desarrollan en el tiempo como procesos. Procesos con finalidad.

$$\begin{aligned} \text{Imaginario} \times \text{acción} &= \text{praxis} \\ \text{ideología} \times \text{trabajo} &= \text{política (poder)} \end{aligned}$$

La *ideología* es un sistema de ideas coherentes, adoptado colectivamente y adecuado a determinado momento histórico. Dentro de ella cabe todo lo que cabe en el cerebro, o sea, sueños, intuiciones, razonamientos.

Como ejemplo, en un país democrático del Siglo XXI, un diputado de la situación vota en una ley; entonces, *trabaja*, ejecuta algo. Y, al ejercer su voto en el parlamento, acepta una serie de reglas y maneras de pensar de la sociedad ilander: las normas del sistema democrático vigente, la forma de remuneración, la participación en un partido y el estar de acuerdo con sus estatutos, el apoyar el statu quo, etc. En fin, asimila una *ideología* coherente con su *trabajo*. Un ciudadano libre de la Grecia de hace dos mil años, puesto de sorpresa en el parlamento de este país, solo podrá trabajar como diputado después de asimilar su ideología. Entonces, cada época posee una ideología peculiar y un trabajo peculiar, cada uno coherente con el otro y en interacción mutua. Si cada época tiene su peculiaridad, la política también, pues depende de la ideología y del trabajo.

El diputado que legisla, cuando trabaja con determinada ideología, proporciona vida a la sociedad donde vive, la transforma, hace política, ejerce poder. Este poder puede ser limitado o amplio, no importa, se trata de poder.

La ideología puede reflejar de manera falsa o verdadera la realidad, pues el libre albedrío y la creatividad existen y pueden proponer o imaginar infinitas ideologías. Un diputado de oposición, en un país real, por ejemplo, puede tener una ideología más próxima a la de Weland.

El diputado del ejemplo, ahora inserido en una sociedad moderna real, predomina como asalariado y representa la parte lland de esta

<sup>7</sup>Marx, K. (1966). *El Capital. Libro I*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 130.

sociedad. Claro que hay la parte Weland: el diputado de oposición, el movimiento ecológico, el movimiento pacifista etc., que representan grupos minoritarios pero que hacen parte de la mayoría dominada. Pero, además, existen en ella también otros tipos de ideología y de trabajo: artesanal, en cooperativas, por cuenta propia, religioso etc. La ideología y los procesos de trabajo hegemónicos conviven, entonces, con muchas otras ideologías y formas de trabajo subordinadas o subsumidas, muchas de ellas supervivientes de regímenes anteriores.

Weland e Iland forman sistemas de poder – o sistemas políticos – pues resultan de modos específicos de trabajar y de ideologías específicas que sostienen y dan sentido a este tipo de trabajo. No se pueden entender – ni cualquier otro sistema de poder – sin entender sus ideologías y sus formas de trabajo. La forma de trabajar define la forma de producir y la economía se define aquí como una forma específica de producir o trabajar (capitalista, por ejemplo, como en Iland).

Hasta ahora se analizó Iland y Weland bajo una perspectiva principalmente económica, o sea, bajo las formas diferentes de trabajar de cada una de ellas. Hace falta, entonces, analizarlas bajo sus perspectivas ideológicas para llegar a sus políticas y tener así una comprensión más completa de sus características.

De todo lo dicho anteriormente, se puede concluir también que cualquier cambio en una sociedad real solo puede nacer a partir de una sustitución de su ideología y de su forma de trabajo ilander por welander. En esta sustitución, la ideología welander precede y domina el trabajo welander, porque siempre el imaginario precede la acción. Pero esa precedencia se ve restringida por el nivel de desarrollo de la sociedad y por la naturaleza, caso contrario, seríamos omnipotentes.